

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(číslo: 6241/14-3.4/ml)

vydané Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Vodohospodárska výstavba, š.p.

2. Identifikačné číslo

00 156 752

3. Sídlo

Karľoveská 2, P.O.BOX 45, 842 04 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

„Most pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti“

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie mostného prepojenia cez rieku Dunaj pre chodcov a cyklistov spájajúce pohraničné obce Dobrohošť na slovenskej strane a obec Dunakiliti na maďarskej strane. Ďalšími cieľmi projektu sú:

- zabezpečenie voľného pohybu osôb v pohraničnej oblasti za účelom práce alebo voľnočasových aktivít (šport, rekreácia),
- napomáhanie ďalšiemu rozvoju turizmu v lokalitách dotknutých projektom,
- posilnenie a podpora cezhraničnej spolupráce partnerov projektu a ostatných cieľových skupín.

3. Užívateľ

Priamym užívateľom bude navrhovateľ a zároveň aj budúci správca – Vodohospodárska výstavba, š.p. Nepriamo užívateľmi budú aj cykloturisti a miestni obyvatelia.

4. Umiestnenie

kraj: Trnavský

okres: Dunajská Streda

katastrálne územie: Šamorín (k.ú. Čilistov, k.ú. Mliečno), Dobrohošť

Lokalita je situovaná na území Trnavského kraja, v okrese Dunajská Streda, v obci Šamorín, katastrálne územia Čilistov a Mliečno a v obci Dobrohošť, katastrálne územie Dobrohošť. Stavba sa navrhuje v území medzi starým korytom rieky Dunaj a prírodným kanálom Vodného diela Gabčíkovo. Nový mostný objekt je navrhovaný na rieke Dunaj v rkm 1841,90; 1841,50 a 1841,30.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby navrhovanej činnosti:	2016
Termín ukončenia výstavby a začatia prevádzky navrhovanej činnosti:	2017
Termín ukončenia prevádzky navrhovanej činnosti nie je definovaný.	

6. Stručný opis technického a technologického riešenia

Na základe štúdie uskutočniteľnosti boli v rámci správy o hodnotení posudzované tieto varianty:

Variant A = V1 variant premostenia Dunaja v rkm 1841,9 + 1. alternatíva mostu (pylón A)

Variant B = V2 variant premostenia Dunaja v rkm 1841,5 + 1. alternatíva mostu (pylón A)

Variant C = V3 variant premostenia Dunaja v rkm 1841,3 + 1. alternatíva mostu (pylón A)

Variant D = V1 variant premostenia Dunaja v rkm 1841,9 + 2. alternatíva mostu (pylón V)

Variant E = V2 variant premostenia Dunaja v rkm 1841,5 + 2. alternatíva mostu (pylón V)

Variant F = V3 variant premostenia Dunaja v rkm 1841,3 + 2. alternatíva mostu (pylón V)

VARIANT A – Zavesený most v rkm 1841,9 Dunaja s pylónom tvaru písmena A

Celková dĺžka trasy včítane napájacích vedľajších vetiev je **2 578 m**. Celý druhý úsek tvorí most cez Dunaj vejárovou usporiadanou (semiharfovou) sústavou závesov s pylónmi modifikovaného tvaru písmena A. Súčasťou piateho úseku je 57 m dlhá lávka pre chodcov a cyklistov premostujúca kanál SVD G-N v blízkosti obce Dobrohošť.

Dĺžka hlavnej trasy bez prípojných ciest	2 329 m
<i>1.úsek: cesta na maďarskej strane</i>	<i>168 m</i>
<i>2.úsek: most nad Dunajom</i>	<i>376 m</i>
<i>3.úsek: inundačné územie na slovenskej strane</i>	<i>500 m</i>
<i>4.úsek: ľavostranná hrádza</i>	<i>1 101 m</i>
<i>5.úsek: trasa cez prírodný kanál + lávka</i>	<i>183 m</i>
Dĺžka prípojných ciest	249 m
<i>Prípojné cesty na maďarskej strane</i>	<i>188 m</i>
<i>Prípojné cesty na slovenskej strane</i>	<i>61 m</i>
Celková dĺžka spolu s prípojnými cestami	2 578 m

Začiatok úseku cestnej nemotoristickej komunikácie je na konci účelovej cestnej komunikácie schádzajúcej z hate Dunakiliti. V tomto mieste sa na navrhovanú komunikáciu obojstranne napájajú existujúce účelové štrkové cesty. Úsek ďalej pokračuje po trase na okraji existujúcej účelovej štrkovej cesty smerom k toku Dunaj. Po miernom lomení smerového vedenia osi cesty je trasa vedená šikmo nad riekou Dunaj. Po ukončení mosta je trasa nasmerovaná smerom k obci Dobrohošť. Je vedená mierne nad úrovňou terénu v inundačnom pásme Dunaja, pozdĺž účelovej cestnej komunikácie Dobrohošť – Čunovo s odstupom 19-22 m, pozdĺž nadzemného VN 22 kV vedenia s odsunom 8,8-15 m. V km 0,872 trasa križuje priekopu smerujúcu z hrádze VD Gabčíkovo smerom do inundačného

pásma. Na tomto mieste sa navrhuje rúrový kolmý priepust DN 800 dl.6,0 m. Navrhovaná trasa zasahuje do ochranných pásiem protipovodňových hrádzí.

3. úsek je ukončený napojením na účelovú zemnú cestu na hrádzi (4. úsek trasy), ktorá smeruje k MVE Dobrohošť, kde prípojná komunikácia je ukončená 5. úsekom. Z koncového bodu 3. úseku je dosiahnuteľná Dunajská cyklocesta Gabčíkovo – Čunovo – Bratislava ako aj účelová komunikácia Dobrohošť – Čunovo pre smer Bratislava a tým priame prepojenie navrhovanej trasy s nadradenou cestnou sieťou pre prípadné potreby záchranárskych vozidiel. Na hlavnú trasu sa v km 0,128 172 a v km 0,584 897 napájajú vedľajšie vetvy, ktoré prepájajú navrhovanú cestnú komunikáciu s existujúcimi účelovými cestnými komunikáciami v riešenom území.

4. úsek: Aby sa zabezpečilo prepojenie navrhovanej trasy s okolitou dopravnou infraštruktúrou, štúdia navrhuje vybudovanie vozovky s asfaltobetónovým krytom, ktorá nahradí zemnú cestu na protipovodňovej hrádzi až po MVE Dobrohošť. Tento úsek účelovej cesty bude slúžiť pre nemotoristickú dopravu, ako aj pre motorovú dopravu správcu povodia a majiteľov prilahlých pozemkov.

5. úsek: V tomto úseku sa vybuduje lávka dĺžky 57,0 m. Dvojpoľová (21,0 + 33,0) nosná priehradová priamopásová konštrukcia je konštruovaná z rúr. Mostovka je železobetónová spriahnutá doska pozostávajúca z prefabrikovaných železobetónových filigránov a z monolitickej nadbetónávky. Stredná podpora (oceľová kyvná stojka) sa umiestni na bočnej stene prívodného kanálu.

Železobetónové opory sú založené na dvoch veľkopriemerových pilótach. Mostné závery sú kobercové, pevné ložisko sa umiestni na opore kratšieho pola a vozovka sa opatrí pochôdnou izoláciou. Výškové vedenie trasy vychádza z existujúceho terénu, zohľadňuje požiadavky výškového umiestnenia nivelety mosta a pod. Niveleta na začiatku mosta je na hodnote 133,000 m nm, odkiaľ stúpa s hodnotou 2,58% k vrcholu v km 0,399 831 s vrcholom na kóte 138,969 m nm. Následne niveleta klesá s hodnotou 6,56% na úseku dĺžky 177,45 m. Výška nivelety na konci mosta je 129,470 m nm. Lom nivelety na tomto úseku je zakružený výškovým oblúkom s $R=500$ m. Slovenská norma STN 73 6110 odst. 8.7.4 predpisuje 4 % sklon a nanajviš v úseku 200 m možno zvýšiť na 6 % a len vo výnimočných prípadoch môže byť aj 8 %. Tento variant nepatrí medzi výnimočné prípady. Takisto podmienky ÚT 2-1.203 sú splnené len čiastočne, nakoľko predpis povoľuje sklon do 7 % len na úseku dĺžky 120 m. Kvôli krátkej dĺžke mosta na Dobrohošťskej strane výstupná vetva je strmá (6,56 %). Na ostatnom úseku sa niveleta pohybuje v rozmedzí 0,12-3,95%, lomy nivelety sú zakružené výškovými oblúkmi s $R=500-10000$ m. Na KÚ sa trasa napája na účelovú cestu na hrádzi. Výškové vedenie zodpovedá len čiastočne STN 73 6110.

Mostný objekt

Nosná konštrukcia zaveseného mostného objektu tvorí jeden statický konštrukčný a dilatačný celok. Šesťpoľový (rozpätie polí: 25,0 + 30,0 + 65,0 + 150,0 + 65,0 + 27,0 = 364,0 m) zavesený mostný trám lávky má konštantnú výšku (1,6 m) a šírku (4,3 m) prierezu. Lávka otvoreného prierezu s dvomi hlavnými nosníkmi má spriahnutú železobetónovú mostovku. Celková výška pylónov od dna rieky je 45,30 m až 48,8 m. Vrchná časť pylónov je železobetónová konštrukcia (betón: C30/37) vychádzajúca z oboch strán dolnej časti piliera v tvare modifikovaného A. V dolnej časti pod úrovňou mostného trámu sa zužujú nohy pylónu. Priechy rez nôh pylónu má obdĺžnikový tvar s rozmermi 1,2 x 2,0 m. Do zvislej vrchnej časti pylónu sú zakotvené závesné laná v troch výškových úrovniach po 2,0 m. Pylóny takého tvaru výrazným spôsobom prispievajú k architektonickému stvárneniu mosta. Vejáravo usporiadané závesy vo dvoch šikmých

rovinách prenášajú zvislé zaťaženie do pylónov a zabezpečujú potrebnú priečnu stabilitu mosta. Predpokladá sa aj zabudovanie dvoch tlmivcov za účelom eliminácie kmitania. So zabudovaním takýchto tlmivcov je potrebné uvažovať pri lávkach s ľahkou nosnou konštrukciou pri rozpätiach nad 100 m.

Bod kríženia: Plavebná dráha v rkm 1841,9

Podchodná výška: Nad servisnými cestami 4,50

Nad maximálnou plavebnou hladinou 9,1 + 0,5 m

VARIANT B – Zavesený most v rkm 1841,5 Dunaja s pylónom tvaru písmena A

Celková dĺžka trasy vrátane napájacích vedľajších vetiev je **2 547 m**. Celý druhý úsek tvorí most cez Dunaj vejárovito usporiadanou (semiharfovou) sústavou závesov s pylónmi modifikovaného tvaru písmena A. Súčasťou piateho úseku je 57 m dlhá lávka pre chodcov a cyklistov premostujúca kanál SVD G-N v blízkosti obce Dobrohošť.

Dĺžka hlavnej trasy bez prípojných ciest	2 422 m
<i>1.úsek: cesta na maďarskej strane</i>	539 m
<i>2.úsek: most nad Dunajom</i>	474 m
<i>3.úsek: inundačné územie na slovenskej strane</i>	125 m
<i>4.úsek: ľavostranná hrádza</i>	1 101 m
<i>5.úsek: trasa cez prírodný kanál + lávka</i>	183 m
Dĺžka prípojných ciest	125 m
<i>Prípojné cesty na maďarskej strane</i>	125 m
<i>Prípojné cesty na slovenskej strane</i>	0 m
Celková dĺžka spolu s prípojnými cestami	2 547 m

Začiatok úseku cestnej nemotoristickej komunikácie je na konci účelovej cestnej komunikácie schádzajúcej z hate Dunakiliti. V tomto mieste sa na navrhovanú komunikáciu obojstranne napájajú existujúce účelové štrkové cesty. Úsek ďalej pokračuje po trase existujúcej účelovej štrkovej cesty smerom k toku Dunaj. V km 0,150 je trasa zalomená a pokračuje v trase pôvodnej účelovej komunikácie, následne v km 0,510 je trasa zalomená a nasmerovaná k rieke Dunaj k mostu. Po ukončení mosta je trasa nasmerovaná k hrádzi (3. úsek) vedúcej smerom k obci Dobrohošť a je vedená v inundačnom pásme Dunaja, pozdĺž účelovej cestnej komunikácie Dobrohošť - Čunovo s odstupom 11-21 m, pozdĺž nadzemného VN 22kV vedenia s odsunom 4,5-10 m. Na úseku km 1,200 - KÚ je vedená v ochrannom pásme nadzemného VN 22kV vedenia. Navrhovaná trasa zasahuje do ochranných pásiem protipovodňových hrádzí. Tretí úsek je ukončený napojením na účelovú zemnú cestu na hrádzi. V týchto miestach je riešené priame prepojenie navrhovanej trasy s nadradenou cestnou sieťou pre prípadné potreby záchranárskych vozidiel. Technické riešenie nasledujúcich úsekov (č. 4 a č. 5) je identické s riešením uvedeným pri variante A. Posledné dva úseky smerujú k MVE Dobrohošť. Na hlavnú trasu sa v km 0,125 721, km 0,513 445 napájajú vedľajšie vetvy, ktoré prepájajú navrhovanú cestnú komunikáciu s existujúcimi účelovými cestnými komunikáciami v riešenom území.

Smerové vedenie trasy sa skladá z priamych úsekov a z kružnicových oblúkov s polomerom R=15 – 100 m. Smerové vedenie po celej dĺžke spĺňa požiadavky STN 73 6110 aj ÚT 2-1.203.

Výškové vedenie trasy vychádza z existujúceho terénu, zohľadňuje požiadavky výškového umiestnenia nivelety mosta a pod. Na ZÚ sa trasa napája na koniec účelovej cesty smerujúcej z hate, následne je vedená na teréne smerom k mostu. Niveleta na začiatku

mosta na hodnote 129,235 m nm, odkiaľ stúpa s hodnotou 2,763% k vrcholu v km 0,780 389 s vrcholom na kóte 138,312 m nm. Následne niveleta klesá s hodnotou 3,98%. Výška nivelety na konci mosta je 129,050 m nm. Lom nivelety na tomto úseku je zakružený výškovým oblúkom s R=500m. Na ostatnom úseku sa niveleta pohybuje v rozmedzí 0,16-3,49%, lomy nivelety sú zakružené výškovými oblúkmi s R=500-1250 m. Na KÚ sa trasa napája na účelovú cestu na hrádzi. Výškové vedenie po celej dĺžke spĺňa požiadavky STN 73 6110 aj ÚT 2-1.203.

Mostný objekt

Mostná konštrukcia premostenia pozostáva z dvoch dilatačných celkov. Prvý dilatačný úsek je riešený ako zavesený štvorpoľový most. Nad korytom je hlavná časť mosta (1. Dilatačný celok) a inundačné územie premostňuje druhý dilatačný celok. Štvorpoľový (rozpätie polí: $30,0 + 132,5 + 132,5 + 30,0 = 364,0$ m) zavesený mostný trám lávky 1. dilatačného celku má konštantnú výšku (1,6 m) a šírku (4,3 m) prierezu. Lávka otvoreného prierezu s dvoma hlavnými nosníkmi má spriahnutú železobetónovú mostovku. Vztyčené pylóny nad vnútornými podperami mosta sú ukončené vo výške cca 23,3 m nad niveletou mostovky. Celková výška pylónov od dna rieky je cca 43 m. Konceptia technického riešenia pylónu je rovnaká ako je v predchádzajúcom variante. Vejárovo usporiadané závesy vo dvoch šikmých rovinách prenášajú zvislé zaťaženie do pylónov pričom sa predpokladá aj zabudovanie štyroch tlmivých (po dva do každého poľa s rozpätím 132,5 m) do nosného trámu za účelom eliminácie kmitania. Nosná konštrukcia druhého dilatačného celku je riešená z tyčových prefabrikátov. Tento úsek spojitaj nosnej konštrukcie je päťpoľový s rozpätím polí $4 \times 27,0 + 24,0$ m. Priechy rez tvorí dvojica vopred predpätých alebo dodatočne predpätých nosníkov výšky 1,25 m, ktorá je spriahnutá monolitickou spriahajúcou železobetónovou doskou. Dĺžka druhého dilatačného celku je 133,0 m.

Bod kríženia: Plavebná dráha v rkm 1841,5
 Podchodná výška: Nad servisnými cestami 4,50
 Nad maximálnou plavebnou hladinou 9,1 + 0,5 m

VARIANT C – Zavesený most v rkm 1841,3 Dunaja s pylónom tvaru písmena A

Celková dĺžka trasy včítane napájacích vedľajších vetiev je **2 604 m**. Celý druhý úsek tvorí most cez Dunaj vejárovo usporiadanou (semiharfovou) sústavou závesov s pylónmi modifikovaného tvaru písmena A. Súčasťou piateho úseku je 57 m dlhá lávka pre chodcov a cyklistov premostujúca kanál SVD G-N v blízkosti obce Dobrohošť.

Dĺžka hlavnej trasy bez prípojných ciest	2 410 m
<i>1.úsek: cesta na maďarskej strane</i>	585 m
<i>2.úsek: most nad Dunajom</i>	514 m
<i>3.úsek: inundačné územie na slovenskej strane</i>	27 m
<i>4.úsek: ľavostranná hrádza</i>	1 101 m
<i>5.úsek: trasa cez prírodný kanál + lávka</i>	183 m
Dĺžka prípojných ciest	195 m
<i>Prípojné cesty na maďarskej strane</i>	169 m
<i>Prípojné cesty na slovenskej strane</i>	26 m
Celková dĺžka spolu s prípojnými cestami	2 604 m

Začiatok úseku cestnej nemotoristickej komunikácie je na konci účelovej cestnej komunikácie schádzajúcej z hate Dunakiliti. V tomto mieste sa na navrhovanú komunikáciu

obojsstranne napájajú existujúce účelové štrkové cesty. Úsek ďalej pokračuje po trase existujúcej účelovej štrkovej cesty smerom k toku Dunaj. V km 0,150 je trasa zalomená a pokračuje v trase pôvodnej účelovej komunikácie, následne v km 0,510 je trasa zalomená a nasmerovaná k rieke Dunaj k mostu. 3. úsek trasy predstavuje len krátky prechod z mosta na hrádzu (4. úsek) smerujúcu k MVE Dobrohošť, kde celá trasa je ukončená 5. úsekom cez kanál SVD G-N. V druhom smere je napojená na účelovú komunikáciu pozdĺž prírodného kanála SVD G-N. Na hlavnú trasu sa v km 0,125 721 a v km 0,563 135 napájajú vedľajšie vetvy, ktoré prepájajú navrhovanú cestnú komunikáciu s existujúcimi účelovými cestnými komunikáciami v riešenom území. Výškové vedenie trasy vychádza z existujúceho terénu, zohľadňuje požiadavky výškového umiestnenia nivelety mosta a pod. Na začiatku úseku sa trasa napája na koniec účelovej cesty smerujúcej z hate, následne je vedená na teréne smerom k mostu. Niveleta je na začiatku mosta na hodnote 130,244 m nm, odkiaľ stúpa s hodnotou 2,855% k vrcholu v km 0,847 na kóte 138,307 m nm. Následne niveleta klesá s hodnotou 3,58%. Výška nivelety na konci mosta je 129,019 m nm. Lom nivelety na tomto úseku je zakružený výškovým oblúkom s $R=500\text{m}$. Na ostatnom úseku sa niveleta pohybuje v rozmedzí 0,16-3,50%, lomy nivelety sú zakružené výškovými oblúkmi s $R=20-1500\text{ m}$. Niveleta na úseku od konca mosta s napojením na hrádzu je navrhnutá v sklone 8,30% na úseku dĺžky 25,19 m z dôvodu krátkej vzdialenosti medzi koncom mosta a hrádzou, na ktorú sa napája. Podľa STN 73 6110, čl. 8.7.4 je možné sklon nivelety navrhnuť v sklone 6%, výnimočne 8% na úseku dĺžky do 200 m. Na tomto úseku je tento povolený sklon prekročený o 0,30% na krátkom úseku. V tomto bode dochádza k nesúladu s platnou STN. Tento nesúlad je však možno odstrániť v ďalšom stupni projektu miernym (cca 10 cm) navýšením koruny hrádzu. Podľa predpisu ÚT 2-1.203, tabuľka 8.12 je najväčší pozdĺžny sklon nivelety až 15% na úseku dĺžky 10 m, 10% na úseku dĺžky 40 m a 7% na úseku dĺžky 120 m. Podľa toho je sklon 8,30% na dĺžke 25,19 m v súlade s technickým predpisom.

Mostný objekt

Nosná konštrukcia premostenia pozostáva z dvoch dilatačných celkov. Prvý dilatačný úsek je riešený ako zavesený štvorpoľový most. Nad korytom je hlavná časť mosta (1. dilatačný celok) a inundačné územie premostuje druhý dilatačný celok. Štvorpoľový (rozpätie polí: $60,0 + 132,5 + 132,5 + 60,0 = 385,0\text{ m}$) zavesený mostný trám lávky 1. dilatačného celku má konštantnú výšku (1,6 m) a šírku (4,3 m) prierezu. Dĺžka dilatačného celku je 387,45 m.

Lávka otvoreného prierezu s dvoma hlavnými nosníkmi so zošikmenými stenami, ktoré majú približne taký istý sklon ako rovina závesov, má spriahnutú železobetónovú mostovku. Vztyčené pylóny nad vnútornými podperami mosta sú ukončené vo výške cca 25,3 m nad niveletou mostovky. Celková výška pylónov od dna rieky je cca 45 m. Konceptia technického riešenia pylónov je rovnaká aké majú predchádzajúce varianty. Do nosnej konštrukcie sa zabudujú štyri tlmice (po dva do každého poľa s rozpätím 132,5 m).

Nosná konštrukcia druhého dilatačného celku je riešená z tyčových prefabrikátov. Tento úsek spojitaj nosnej konštrukcie je štvorpoľový s rozpätím polí $4 \times 30\text{ m}$. Dĺžka druhého dilatačného celku je 121,0 m.

Bod kríženia:	Plavebná dráha v rkm 1841,3
Podchodná výška:	Nad servisnými cestami 4,50
	Nad maximálnou plavebnou hladinou 9,1 + 0,5 m

VARIANT D – Zavesený most v rkm 1841,9 Dunaja s pylónom tvaru písmena V

Tento variant je z hľadiska smerového vedenia trasy identický s posudzovaným variantom A a technické riešenie trasy je popísané pri variante A. Nosná konštrukcia mosta, čo sa týka dĺžky mosta, smerového a výškového vedenia nivelety mosta, rozloženia opôr a pilierov je taktiež identická s riešením vo variante A, ale rozdiel je v riešení nosnej konštrukcie mosta. Tvar priečného rezu je rozdielny v sklone stien nosného trámu, ktoré sledujú rozdielnu rovinu závesov druhej alternatívy. Úplne inak sú riešené pylóny, čím dostávajú mosty alternatívy 2 charakteristický tvar pripomínajúci písmeno V.

Mostný objekt

Nad vnútornými podperami mosta vztýčené pylóny sú ukončené vo výške cca 24,0 m nad niveletou mostovky. Celková výška pylónov od dna rieky je 43,5 m až 43,8 m. Vrchná časť pylónov je spriahnutá oceľobetónová konštrukcia vychádzajúca z oboch strán piliera v tvare písmena V. Oceľový H prierez za účelom zvýšenia tuhosti sa obetónuje po celej výške pylónu. Takéto konštrukčné riešenie výrazným spôsobom zjednodušuje montáž a súčasne využíva výhody betónu v tlačných oblastiach. Priečny rez pylónov po celej výške je konštantný a tvar priečného rezu je eliptický. Na vrchnej časti sú v troch výškových úrovniach po 4 m umiestnené kotvenia šikmých nosných závesov.

Čo sa týka nadväzujúcich komunikácií, je tento variant identický s variantom A.

VARIANT E – Zavesený most v rkm 1841,5 Dunaja s pylónom tvaru písmena V

Variant E je z hľadiska vedenia trasy identický s variantom B a technické riešenie trasy je podrobne popísané pri variante B. Nosná konštrukcia - dĺžka mosta, smerové a výškové vedenie nivelety mosta, rozloženie opôr a pilierov je identická s riešením vo variante B. Rozdielne je riešená len nosná konštrukcia mosta. Tvar priečného rezu je rozdielny v sklone stien nosného trámu, ktoré sledujú rozdielnu rovinu závesov druhej alternatívy. Úplne inak sú riešené pylóny, čím dostávajú mosty alternatívy 2 charakteristický tvar pripomínajúci písmeno V.

Mostný objekt

Nad vnútornými podperami mosta vztýčené pylóny sú ukončené vo výške cca 23,3 m nad niveletou mostovky. Celková výška pylónov od dna rieky je cca 43 m. Konceptia technického riešenia pylónu je rovnaká ako je v predchádzajúcom variante.

Prípojné komunikácie sú riešené rovnako ako vo variante B.

VARIANT F – Zavesený most v rkm 1841,3 Dunaja s pylónom tvaru písmena V

Variant F je z hľadiska smerového vedenia trasy identický s variantom C, technické riešenie je podrobne popísané pri variante C. Na hlavnú trasu sa pripájajú komunikácie ako vo variante C. Nosná konštrukcia - dĺžka mosta, smerové a výškové vedenie nivelety mosta, rozloženie opôr a pilierov je identická s riešením vo variante C. Hlavný rozdiel je v tvare priečného rezu pylónov, ktorý je v tvare písmena V.

Mostný objekt

Nad vnútornými podperami mosta vztýčené pylóny sú ukončené vo výške cca 25,5 m nad niveletou mostovky. Celková výška pylónov od dna rieky je cca 43 m. Konceptia

technického riešenia pylónov je rovnaká aké majú predchádzajúce varianty. Do nosnej konštrukcie sa zabudujú štyri tlmiče (po dva do každého poľa s rozpätím 132,5 m).

III. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení.

Navrhovaná činnosť bola posudzovaná na základe podnetu navrhovateľa Vodohospodárska výstavba, š.p. z dôvodu, že navrhovaná činnosť má byť spolufinancovaná z fondov EÚ a zasahuje do územia Natura 2000, čo vyžaduje výsledky z procesu posúdenia vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z. (ďalej len „zákon“).

Komplexné zistenie, opísanie a vyhodnotenie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane porovnania s jestvujúcim stavom životného prostredia v mieste jej vykonávania a v oblasti jej predpokladaného vplyvu bolo uvedené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: „Most pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti“ (ďalej len „správa o hodnotení činnosti“) podľa zákona. Uvedená správa o hodnotení činnosti obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona primerane charakteru navrhovanej činnosti, pričom bolo vykonané hodnotenie činnosti podľa prílohy č. 11 zákona a rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určenom Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) č. 6241/14-3.4/ml zo dňa 26.6.2014. Navrhovateľ, spoločnosť Vodohospodárska výstavba, š.p., so sídlom v Bratislave, predložila podľa § 31 ods. 1, 2 a 4 zákona správu o hodnotení činnosti, resp. všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie MŽP SR dňa 24.7.2014 v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát.

Spracovateľom správy o hodnotení činnosti bola spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a.s. so sídlom v Bratislave, vedúcim riešiteľského kolektívu bol Ing. Ján Longa, riešiteľský kolektív tvorili: RNDr. Dorota Martinková a Ing. Ladislav Nagy. Samostatnú prílohu správy o hodnotení činnosti tvorí Primerané posúdenie vplyvov stavby na územia sústavy Natura 2000 v SR (v zmysle článkov 6.3 a 6.4 smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS), riešiteľský kolektív: Mgr. Tomáš Licher, Ing. Dagmar Čumová, Mgr. Andrej Kovarik, Mgr. Michal Adamec, ŠOP SR, 05/2014.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR rozoslalo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska všetkým zainteresovaným orgánom (rezortnému orgánu, povoľujúcim a dotknutým orgánom, dotknutej obci) podľa § 33 zákona listom č. 6241/14-3.4/ml, zo dňa 24.7. 2014.

MŽP SR zverejnilo správu o hodnotení činnosti podľa § 33 ods. 1 zákona na www.enviroportal.sk. Oznam so základnými údajmi o správe o hodnotení činnosti bol zverejnený na vývesnej meste Šamorín a obce Dobrohošť v dňoch od 04.08.2014 do 03.09.2014 na www.samorin.sk, Materiál bol k nahliadnutiu na Mestskom úrade Šamorín a Obecnom úrade Dobrohošť.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ku správe o hodnotení činnosti bolo zvolané na základe pozvánky Obce Dobrohošť (list č. 188/2014, zo dňa 14.8.2014) a uverejnenia termínu a miesta konania verejného prerokovania navrhovanej činnosti na www.samorin.sk,

vývesnej tabuli Mesta Šamorín a vývesnej tabuli obce Dobrohošť a to podľa požiadaviek § 34 ods. 2 a 3 zákona. Zainteresovaným orgánom a organizáciám bol termín konania spoločného verejného prerokovania oznámený 10 dní pred jeho konaním prostredníctvom Slovenskej pošty listovou zásielkou. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti bolo zvolané na 3.9.2014, na 15:00 hodinu do budovy Obecného úradu Dobrohošť, verejné prerokovanie bolo zorganizované ako spoločné verejné prerokovanie dotknutých obcí. Verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa podľa prezenčnej listiny zúčastnili zástupcovia obce Dobrohošť a Dunakiliti, spracovateľ a správy o hodnotení činnosti, navrhovateľ a správcu toku.

Podľa § 34 ods. 4 zákona dotknutá obec v spolupráci s navrhovateľom vyhotovila o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti záznam a doručila ho príslušnému orgánu dňa 10.9.2014 v elektronickej forme a dňa 17.9.2014 v papierovej forme.

Pán Jozef Boráros, starosta obce – otvoril spoločné verejné prerokovanie, privítal prítomných o oboznámil ich so spôsobom zverejnenia správy o hodnotení. MŽP doručilo správu o hodnotení obci Dobrohošť dňa 4.8.2014. Obec oznam o zaslaní zverejnila na vývesnej tabuli a v ozname uviedla, že správa o hodnotení je verejnosti sprístupnená k nahliadnutiu v termíne od 4.8.2014 do 3.9.2014 a verejnosť je oprávnená podať pripomienky k správe o hodnotení činnosti písomne alebo ústne do zápisnice na Obecný úrad Dobrohošť do 30 dní odo dňa oznámenia.

Ing. Mária Merešová, zástupkyňa navrhovateľa – uviedla, po konzultácii s prednostom MÚ Šamorín, Ing. Ervínom Šarmánym, ktorý súhlasil so spoločným verejným prerokovaním správy o hodnotení, že oznam bol vyvesený na tabuli a na internetovej stránke Mesta Šamorín. V ozname bolo uvedené, že správa o hodnotení je verejnosti sprístupnená k nahliadnutiu v termíne od 4.8.2014 do 3.9.2014 a verejnosť je oprávnená podať pripomienky k správe o hodnotení činnosti písomne alebo ústne do zápisnice na Mestský úrad Šamorín do 3.9.2014.

Následne Ing. Merešová objasnila, že v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Maďarsko - Slovenská republika, pripravuje sa projekt „Most pre peších a cyklistov Dobrohošť – Dunakiliti“.

Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Regionálna rozvojová agentúra ISTER dňa 25. júla 2012 podpísali dohodu o partnerstve. Na základe dohody o partnerstve je vedúcim partnerom projektu Vodohospodárska výstavba, štátny podnik, a partnermi projektu sú Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Regionálna rozvojová agentúra ISTER.

Okrem Vodohospodárskej výstavby, š.p., Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Regionálnej rozvojovej agentúra ISTER sa zúčastnia v projekte aj obce Dobrohošť a Dunakiliti, ako pridružení partneri.

Dotknuté obce boli zapojené do procesu predprípravy a realizácie projektu a aj počas realizácie takisto budú pravidelnými účastníkmi pracovných rokovaní.

Dipl. Ing. Ladislav Nagy, odprezentoval štúdiu realizovateľnosti: „Most pre peších a cyklistov Dobrohošť Dunakiliti“, konštatoval, že cieľom štúdie realizovateľnosti je, aby poskytla správne informácie pre rozhodujúcich z hľadiska tak odborného, technického, ako aj finančného v súvislosti s plánovanou investíciou, aby aj ako nezúčastnení si vedeli o projekte vytvoriť objektívny, premyslený názor, zabezpečujúc tým podložené rozhodnutie pri posúdení oprávnenosti financovania.

Územie maďarsko - slovenskej pohraničnej oblasti rozdeľujú také rieky, ktoré súčasne predstavujú aj hraničnú čiaru medzi dvoma krajinami, tvoriac tak významnú bariéru možnostiam cezhraničnej dostupnosti a dopravy.

Obsiahlym cieľom projektu je dosiahnutie 3. špecifického cieľa Programu cezhraničnej spolupráce Maďarsko - Slovenská republika, podľa ktorého:

- Zlepšenie dostupnosti a toku informácií v pohraničnej oblasti a tým:
- zabezpečenie lepšej dostupnosti periférnych pohraničných usadlostí,
- zlepšenie možností prechodu cez hranice v tých oblastiach, kde hraničné rieky pretínajú programové oblasti.

Spôsob dosiahnutia obsiahleho cieľa, realizácia činnosti, ktorá má byť rozvíjaná, teda:

- Postavenie mosta pre chodcov a cyklistov spájajúceho obce Dobrohošť a Dunakiliti.

Bezprostredné ciele, ktoré majú byť dosiahnuté uskutočnením rozvojových činností, sú nasledovné:

- Prepojenie dvoch pohraničných obcí - Dobrohošť a Dunakiliti - a tým 2 pohraničných oblastí, Žitného ostrova a Malého (Žitného) ostrova na tom mieste, kde ich rozdeľuje staré koryto Dunaja.
- Zabezpečenie voľného pohybu osôb v pohraničnej oblasti, za účelom práce alebo činností vo voľnom čase (kultúra, šport, rekreácia, atď.).
- Napomáhanie ďalšiemu rozvoju turizmu v oblastiach dotknutých projektom.
- Posilnenie a podpora cezhraničnej spolupráce partnerov projektu a ostatných iných cieľových skupín.

Následne odprezentoval technické riešenie navrhovaných šiestich variant, tzn. tri varianty smerového vedenia trasy v dvoch alternatívach zavesenej mostnej konštrukcia a síce s pylónom tvaru písmená A a pylónom tvaru písmena V.

Ing. Ján Longa – DOPRAVOPROJEKT, a.s. odprezentoval varianty A, B, C, D, E a F vypracované v súlade s rozsahom hodnotenia určeným MŽP SR. Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti sa neočakávajú vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice. Stavba je predmetom posudzovania vplyvov samostatne v Maďarskej republike a samostatne v Slovenskej republike. Poukázal na silné a slabé stránky navrhovaných variant a ich vplyv na životné prostredie. Konštatoval, že z výsledkov multikriteriálneho hodnotenia vyplýva, že najlepšie hodnotenie dosiahol variant E (variant V2 -2. alternatíva).

Ďalej uviedol, že primerané posúdenie vplyvov stavby Most pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti na územia sústavy Natura 2000 v SR (v zmysle článkov 6.3 a 6.4 smernice o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín 92/43/EHS), spracovala Štátna ochrana prírody SR. Posúdenie sa týka polohy a technického riešenia tejto stavby vrátane navrhovaných zmierňujúcich opatrení.

Štátna ochrana prírody SR v záverečnom zhrnutí celkovo konštatuje, že výstavba mosta pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti nebude mať významný negatívny vplyv na žiaden

predmet ochrany dotknutých území CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Dunajské luhy, na ich integritu a integritu sústavy Natura 2000.

V diskusii Ing. Stanislav Fialík - riaditeľ závodu Vodné dielo Gabčíkovo, uviedol, že technický návrh mostu zodpovedá všetkým podmienkam a požiadavkám, ktoré predkladali vo vyjadreniach, resp. na rokovaní počas spracovania dokumentácie. Súhlasia s odporúčaným a multikriteriálne vyhodnoteným najvhodnejším variantom E (variant V2 -2. alternatíva).

Následne Ing. Merešová, keďže nebolo viacej príspevkov do diskusie, diskusiu ukončila a poďakovala prítomným za účasť.

Na základe priebehu a výsledkov verejného prerokovania navrhovanej činnosti možno konštatovať, že verejnosť nemá námietky k výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti, resp. nevyužila možnosť ich prezentácie na verejnom prerokovaní.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 12 písomných stanovísk od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávnych orgánov ku správe o hodnotení činnosti, z ktorých nebolo ani jedno negatívne a jeden záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti. Niektoré stanoviská ku správe o hodnotení činnosti boli s pripomienkami a niektoré bez.

Do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť, boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Ministerstvo životného prostredia, odbor ochrany prírody, (list č. 7090/2014-2.1, zo dňa 22.09. 2014)

uvádza, že si neuplatňuje vecné pripomienky a stotožňuje sa so závermi posúdenia vplyvu zámeru na predmety ochrany dotknutého CHVU a UEV a z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny odporúča na realizáciu činnosti variant V1 - alternatíva 2 (variant D).

Ministerstvo životného prostredia, odbor ochrany prírody, (list č. 7090/2014-2.1, zo dňa 03.10. 2014)

na základe žiadosti spracovateľa posudku o stanovisko ohľadne realizácie variantu E uvádza, že naďalej považuje z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny za optimálny variant V1 – alternatíva 2 (variant D), keďže nezasahuje do územia európskeho významu Dunajské luhy (SKUEV009). Odporúčanie posudzovaných variantov v tomto prípade však nevyklučuje realizáciu zámeru ani vo variante „E“, ktorý síce okrajovo zasahuje do územia európskeho významu SKUEV009, avšak vzhľadom na charakter činnosti (mostné prepojenie pre chodcov a cyklistov) a pri dôslednej realizácii navrhovaných a odporúčaných zmierňujúcich opatrení sa významne negatívne vplyvy na územia sústavy Natura 2000 nepredpokladajú, čo vyplýva aj zo záverov vykonaného primeraného posúdenia.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, (list č. PHZ-OPP4-2014/001686-002, zo dňa 10.09. 2014)

uvádza, že z hľadiska svojich kompetencií a sledovaných záujmov nemá pripomienky.

Trnavský samosprávny kraj, sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia (list č. 06029/2014/OUZPZP-002/Re, zo dňa 28.08. 2014)
uvádza, že sa prikláňa k realizácii variantu E (variant V2 - 2. Alternatíva).

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede (list č. RH/2014/01031/002-BM5, zo dňa 14. 08. 2014)
vydáva podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlasné záväzné stanovisko.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-TT-OSZP2-2014/017647/Pu, zo dňa 20.08.2014)
uvádza, že po oboznámení sa so správou o hodnotení činnosti vydáva nasledovné stanoviská podľa § 35 ods. 1 zákona:

Štátna správa na úseku ochrany vôd (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2014/018134/Mi, zo dňa 05.08.2014) požaduje:

- dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- pri realizácii a následnom užívaní dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2014/018169/K1, zo dňa 06.08.2014) uvádza, že v súlade so zákonom č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší nevzniknú zdroje znečisťovania ovzdušia a na základe uvedených skutočností nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti pripomienky.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2014/017852/Vk, zo dňa 31.07.2014) uvádza, že štátna správa v odpadovom hospodárstve nemá k správe o hodnotení pripomienky.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny (vyjadrenie č. OU-TT-OSZP1-2014/017904/Pt, zo dňa 18.08.2014) konštatuje, že správa o hodnotení dostatočne charakterizuje prírodné pomery predmetného územia. Stotožňuje sa s opatreniami navrhnutými SOS Birdlife Slovensko pre SKCHVÚ007 Dunajské luhy:

1. Je potrebné aby most (a ani jeho časti) nebol osvetlený a nepôsobil tak ako pasca pre vtáky dezorientované pri horších poveternostných podmienkach (napr. hmla v noci), ktoré by následne narazili do systému závesných lán.
2. Farba ktorou bude natrený most a systém závesných lán by mala byť vybratá tak, aby čím viac zvýraznila konštrukciu mosta aj pri nevhodných poveternostných podmienkach alebo v noci (tzn. mali by byť použité svetlé farby).
3. Pri výbere konštrukcie mosta by mala byť vybratá tá, ktorá ponechá najväčší priestor pre prelet vtákov nad stredom toku Dunaja (t.j. čím väčšia vzdialenosť medzi najkrajnejšími

lanami vybiehajúcimi z pilierov) tak aj medzi lanami a zároveň taká, ktorá umožňuje najnižšiu konštrukciu pilierov (z týchto vychádza najvhodnejšie variant 1, alternatíva 2 resp. alternatívy 2 u zvyšných variantov).

4. Vyššie stromy stojace v okolí plánovanej trasy mostov na brehu Dunaja by mali zostať zachované, aby navádzali letiace vtáky pri prelete ďalej od pilierov, teda do miest kde budú laná zavesené nižšie. Na miestach kde už k výrubu došlo (v prípade potreby vykonať mimo vegetačného obdobia) by mali byť vysadené stromy (resp. ponechaný nálet) tak, aby opätovne dosiahli výšku, ktorá bude plniť uvedenú funkciu a zakryjú tak laná, ktoré nie sú umiestnené priamo nad vodou a tým znížia riziko kolízií vodného vtáctva s konštrukciou mosta.

V záujme minimalizácie negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na územie SKCHVÚ007 Dunajské luhy a SKUEV0090 Dunajské luhy medzi r. km. 1841,3 – 1841,9 v priestore ktorého by mal byť umiestnený most, navrhuje aby vplyvy navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody boli minimalizované realizáciou nasledovných doplnujúcich opatrení:

- Organizovať priebeh prác na výstavbe mosta tak, aby stavebné práce, ktoré potenciálne najintenzívnejšie a výrazne negatívne ovplyvňujú úspešnosť jarného rozmnožovania vtákov a neresenia rýb, resp. zasahujú do hniezdnych biotopov vtákov, boli vykonávané mimo hniezdného obdobia vtákov a to v období od 1. augusta do 15. marca kalendárneho roka a v období mimo hlavného neresového obdobia rýb od 15. júna do 31. januára kalendárneho roka.

Stotožňuje sa s opatreniami pre SKCHVÚ007 Dunajské luhy:

1. Zabezpečiť sledovanie šírenia invázných a synantropných druhov rastlín v dotknutom území minimálne počas 5 rokov po ukončení výstavby. Monitoring sledovania odporúča aspoň 2 x počas vegetačného obdobia. Na jar v mesiaci máj a v lete v mesiaci august. V uvedenom, minimálne 5-ročnom období, v prípade výskytu invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s prílohou vyhlášky č. 24/2003 Z.z., tak aby sa zabránilo ich šíreniu.
2. Vykonať náhradnú výsadbu za odstránenú drevinovú vegetáciu použitím autochtónnych druhov na plochách, ktoré budú vybrané po konzultácii so Správou CHKO Dunajské luhy.
3. Neumiestňovať stavebné dvory, skládky a vozový park v blízkosti rieky Dunaj, zásadne mimo inundačného územia.
4. Minimalizovať dočasné zábery pôdy využitím existujúcich nevyužitých plôch, napr. bývalého hospodárskeho dvora v Dobrohošti.

V záverečnom zhrnutí sa uvádza, že predmetnú správu o hodnotení akceptujú a konštatujú, že pri uplatnení vyššie uvedených opatrení pre posudzovanú činnosť by variant E v najmenšej miere ovplyvnil záujmy ochrany prírody.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-DS-OSZP-2014/010882-002, zo dňa 25.08.2014)

vydáva nasledovné stanovisko podľa § 35 ods. 1 zákona:

stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

- Je potrebné aby most (a ani jeho časti) nebol osvetlený a nepôsobil tak ako pasca pre vtáky dezorientované pri horších poveternostných podmienkach (napr. hmla v noci), ktoré by následne narazili do systému závesných lán.
- Farba, ktorou bude natrený most a systém závesných lán by mala byť vybratá tak, aby čím viac zvýraznila konštrukciu mosta aj pri nevhodných poveternostných podmienkach alebo v noci (t.j. mali by byť použité svetlé farby).
- Pri výbere konštrukcie mosta by mala byť vybratá tá, ktorá ponechá najväčší priestor pre prelet vtákov nad stredom toku Dunaja (t.j. čím väčšia vzdialenosť medzi najkrajšími lanami vybiehajúcimi z pilierov) tak aj medzi lanami a zároveň taká, ktorá umožňuje najnižšiu konštrukciu pilierov (z týchto vychádza najvhodnejšie variant 1, alternatíva 2 resp. alternatívy 2 u zvyšných variantov).
- Vyššie stromy stojace v okolí plánovanej trasy mostov na brehu Dunaja by mali ostať zachované, aby navádzali letiace vtáky pri prelete ďalej od pilierov, teda do miest kde budú laná zavesené nižšie. Na miestach kde už k výrubu došlo (v prípade potreby vykonať mimo vegetačného obdobia) by mali byť vysadené stromy (resp. ponechaný nálet) tak, aby opätovne dosiahli výšku, ktorá bude plniť uvedenú funkciu a zakryjú tak laná, ktoré nie sú umiestnené priamo nad vodou a tým znížia riziko kolízií vodného vtáctva s konštrukciou mosta.

Navrhuje zmierňujúce opatrenia pre SKUEV0090 Dunajské luhy:

- Zabezpečiť sledovanie šírenia invázných a synantropných druhov rastlín v dotknutom území minimálne počas 5 rokov po ukončení výstavby. Monitoring sledovania odporúča aspoň 2 x počas vegetačného obdobia. Na jar v mesiaci máj a v lete v mesiaci august. V uvedenom minimálne 5-ročnom období v prípade výskytu invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s prílohou vyhlášky č. 24/2003 Z.z., tak aby sa zabránilo ich šíreniu.
- Vykonať náhradnú výsadbu za odstránenú drevinovú vegetáciu použitím autochtónnych druhov na plochách, ktoré budú vybrané po konzultácii so Správou CHKO Dunajské luhy.
- Neumiestňovať stavebné dvory, skládky a vozový park v blízkosti rieky Dunaj, zásadne mimo inundačného územia.
- Minimalizovať dočasné zábery pôdy využitím existujúcich nevyužitých plôch, napr. bývalého hospodárskeho dvora v Dobrohošti.

stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia

- dodržať opatrenia uvedené v správe o hodnotení v časti: „Opatrenia na ochranu obyvateľstva pred nepriaznivými účinkami znečisteného ovzdušia“, tieto opatrenia konkretizovať a zapracovať do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva

- počas stavebných prác a po zahájení prevádzky nakladať s odpadmi podľa zákona NR SR č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- ku kolaudačnému konaniu žiada dokumentovať spôsob zneškodňovania, prípadne využitia odpadov vzniknutých zo stavebnej činnosti a predložiť evidenciu vedenú dodávateľom stavby – pôvodca odpadov – v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení o odpadoch.

stanovisko z hľadiska ochrany vôd

- pri výstavbe použiť najlepšiu dostupnú techniku a zabezpečiť pravidelnú kontrolu technického stavu stavebných mechanizmov,
- pre prípad havárie pri výstavbe treba vypracovať plán havarijných opatrení v súlade s § 39 ods. 4 písm a) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- zachovať funkčnosť a celistvosť protipovodňovej hrádze,
- v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia (list č. OU-DS-OKR-2014/011117-2, zo dňa 13.08.2014)

uvádza, že ako dotknutý orgán k správe o hodnotení z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá žiadne pripomienky ani požiadavky.

Okresný úrad Dunajská Streda, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-DS-PLO-2014/010855-002, zo dňa 19.08.2014)

uvádza, že z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy, ako aj ochrany lesov pri dôslednom dodržaní príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel a zákona číslo 326/2005 Z.z. o lesoch a vyhláske MPaRV číslo 12/2009 Z.z. nemá námietky.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-DS-OCDPK-2014/010915-02, zo dňa 06.08.2014)

uvádza, že ako príslušný orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie súhlasí s predloženým zámerom bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede (list č. ORHZ-DSI-735/2014, zo dňa 01.08.2014)

uvádza, že z hľadiska vykonávania štátneho požiarneho dozoru nepatrí stavba: „Most pre peších a cyklistov Dobrohošť – Dunakiliti“ do pôsobnosti okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (list č. ŠOP SR/3522/2014, zo dňa 27.8.2014)

uvádza, že sa stotožňuje so záverom primeraného posúdenia: „Na základe hodnotenia vplyvu stavby mosta pre peších a cyklistov Dobrohošť – Dunakiliti na predmety ochrany dotknutého CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Dunajské luhy so zohľadnením záujmov ochrany prírody a krajiny je možné konštatovať, že najvhodnejším je variant mosta V1 – alternatíva 2 (Variant D). Pri tomto variante dôjde ku najmenším dopadom na predmety ochrany ÚEV Dunajské luhy. Alternatíva 2 zohľadňuje požiadavky na minimalizáciu kolízií vtáctva so závesným systémom lán predmetného mosta a tým pádom znižuje vplyv na predmety ochrany CHVÚ Dunajské luhy. Ako najmenej vhodný bol vyhodnotený variant mosta V3, ktorý priamo zasahuje do kritériového biotopu európskeho významu „91E0* Lužné vrbovo-

topoľové a jelšové lesy“ a do trvalých, migračných, potravných a reprodukčných biotopov väčšiny druhov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dunajskej luhy. Vplyvy variantu mosta V2 v porovnaní s vplyvmi variantu mosta V3 možno predpokladať v menšej miere, aj z dôvodu menšieho plošného zásahu do území sústavy Natura 2000, obidva varianty však majú vplyv priamy. Trasa variantu leží na dotyku s hranicou ÚEV Dunajskej luhy a tak vplýva na zhodné predmety ochrany ako variant V3, avšak s minimálnym vplyvom na integritu tohto územia.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona.

Odborný posudok včítane návrhu záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť podľa § 36 ods. 6 a 7 zákona, na základe určenia MŽP SR (list č. 6241/14 - 3.4/ml, zo dňa 05.08.2014) vypracoval Mgr. Tomáš Šembera, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 263/98-OPV.

Spracovateľ odborného posudku vyhodnotil v odbornom posudku najmä úplnosť správy o hodnotení činnosti, stanoviská podľa § 35 zákona, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Odborný posudok obsahoval návrh záverečného stanoviska z posúdenia k navrhovanej činnosti podľa § 37 zákona.

V posudku a v návrhu záverečného stanoviska sú uvedené návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti sú premietnuté do kapitoly VI. „ZÁVERY“, časť 3. „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.“ tohto záverečného stanoviska.

V návrhu záverečného stanoviska spracovateľ odborného posudku odporúča realizovať navrhovanú činnosť v posudzovanom **variante E** za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI „ZÁVERY“ časť 3 „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.“ jeho návrhu záverečného stanoviska s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Z predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie záujmového územia podľa súčasného poznania a možných jestvujúcich riešení, zámeru navrhovanej činnosti, správy o hodnotení činnosti a stanovísk k nim, rozsahu hodnotenia, verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odborného posudku a konzultácií sú určujúce najmä nasledovné vplyvy:

Vplyvy na obyvateľstvo

Riešené územie pripravovaného mostného prepojenia pre chodcov a cyklistov cez rieku Dunaj spolu s nadväzujúcimi napojeniami nie je obývané. Navrhovaná činnosť neprechádza zastavaným územím.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že umiestnením navrhovanej stavby vo všetkých variantných riešeniach dôjde v zmysle platnej legislatívy, k nadlimitnému ovplyvneniu obyvateľov, z hľadiska hlukovej a emisnej záťaže.

Čiastočné obmedzenie dočasného charakteru je možné očakávať v období výstavby navrhovanej činnosti, a to dočasným záberom prístupových komunikácií staveniskovou dopravou, ktorej vplyv na pohodu a kvalitu života obyvateľov bude iba minimálny.

Vznik negatívnych vplyvov na zdravotné riziká, pohodu a kvalitu života obyvateľov žijúcich v širšom okolí, počas prevádzky navrhovaného mostného prepojenia, sa nepredpokladajú. Naopak, v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti je možné predpokladať pozitívne vplyvy, ktoré môžu výrazne zvýšiť atraktivitu daného územia pre rekreačné a kultúrne využívanie a turistiku, a taktiež môžu byť impulzom posilnenia rozvoja a spolupráce prihraničných regiónov na oboch brehoch Dunaja.

Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery

Vzhľadom na parametre projektovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia stavby, neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery.

Mostné prepojenie je navrhnuté a realizované tak, aby v maximálnej možnej a známej miere minimalizovalo možnosti kontaminácie horninového prostredia. Navrhované stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby hodnotenej činnosti.

Na ploche hodnotenej činnosti nie sú situované ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia činnosti nebude predstavovať žiaden vplyv na ich ťažbu.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu

V etape výstavby navrhovaných objektov môže dôjsť ku zvýšenej prašnosti hodnoteného územia, ktorá však môže byť efektívne minimalizovaná vhodnými stavebnými postupmi, ako napr. kropením, zakrývaním sypkého materiálu plachtami, príp. fóliami a pod. Pôjde však o vplyv dočasného charakteru s lokálnym pôsobením, ktorého intenzitu je možné minimalizovať.

Realizácia navrhovaných objektov si vyžiada výrub drevín (stromy a krovitý porast), vo všetkých variantných riešeniach, ktorých odstránenie však bude mať minimálny vplyv lokálneho charakteru na zmenu klímy, v porovnaní so súčasným stavom.

Vplyvy na hlukovú situáciu v území

V súčasnej dobe nie je riešené územie a jeho blízke okolie trvalo obývané. Významnejšie zaťaženie hodnoteného územia z hľadiska hlučnosti sa nepredpokladá. Najbližší obývaný objekt sa nachádza vo vzdialenosti cca 1 248 m v obci Dobrohošť, juhovýchodne od trasy navrhovaného mostného prepojenia cez rieku Dunaj, resp. 560 m od najbližšieho bodu stavby/stavebnej činnosti.

V súvislosti s výstavbou navrhovanej stavby je možné očakávať nárast hlukovej hladiny, pri nasadení viacerých strojov, ktorý však nepredstavuje lineárny, aditívny charakter. Možno tak konštatovať, že s nasadením viacerých strojov dôjde k nárastu hlukovej hladiny na hodnotu maximálne 90 – 95 dB v mieste pôsobenia, ktorej charakter bude však iba dočasný a nebude mať žiadny vplyv na vzdialenejšiu obytnú zástavbu.

Počas prevádzky navrhovaná stavba nebude novým zdrojom hluku pre svoje okolie.

Vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu

Etapa výstavby navrhovaného mostného prepojenia môže predstavovať potencionálne riziko z hľadiska vlastnej stavby, zemných prác a priestorov stavebných dvorov. V tejto súvislosti je nutné dodržať technické, technologické, bezpečnostné a organizačné opatrenia, ktoré môžu tieto vplyvy, s dočasným charakterom, efektívne minimalizovať.

Možnosť vzniku havárií súvisí hlavne s obdobím počas výstavby, kedy môže dôjsť ku dopravnej nehode s následným rizikom kontaminácie povrchových a podzemných vôd. Z uvedeného dôvodu bude súčasťou organizácie stavby havarijný plán pre výstavbu, ktorý bude riešiť elimináciu negatívneho vplyvu výstavby na prvky životného prostredia.

V prípade aplikácie vhodných opatrení vo všetkých variantných riešeniach počas výstavby, sa nepredpokladá negatívny vplyv na režim prúdenia a kvalitu podzemnej a povrchovej vody.

V etape prevádzky navrhovaných objektov sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na kvalitu a režim podzemných a povrchových vôd.

Vplyvy na pôdu

Výstavbou navrhovanej činnosti dôjde k priamemu a trvalému ako aj dočasnému záberu pôdy, ktorý je nevyhnutný v súvislosti s realizáciou vlastnej stavby – mostného objektu a cyklistickej cesty. Počas výstavby dôjde k deštrukcii pôdneho profilu v riešenom území. Pôjde o vplyv trvalý s lokálnym pôsobením.

Vplyvy na vegetáciu

V súvislosti s výstavbou navrhovanej stavby dôjde v koridore trás variantných riešení k odstráneniu vegetačného krytu a ku zmenám pôdneho horizontu. Podobne dôjde k zásahu do brehových porastov rieky Dunaj, ako aj biotopu vrbovo-topoľových nížinných lužných lesov (91E0), ktoré sú súčasťou ÚEV Dunajské luhy a CHKO Dunajské luhy. Vplyv sa najvýznamnejšie prejaví vo variantných riešeniach B, E a C, F, pre ktorých realizáciu bude nevyhnutný zásah do porastov lužných lesov v rámci ľavého brehu Dunaja a výrub drevín v trase cyklistickej cesty.

V záujme eliminácie negatívnych vplyvov je nutné aby zásah do vegetačného krytu bol vykonaný veľmi citlivo a v nevyhnutnom rozsahu. Po ukončení etapy výstavby musí byť plocha riešeného územia, ako aj hodnoteného okolia stavby rekultivovaná.

Vplyvy na živočíšstvo

Trasa navrhovanej činnosti je lokalizovaná v rkm 1 841,3 – 1 841,9 v závislosti od variantu v inundačnom priestore rieky Dunaj, ktoré je súčasťou systému chránených území Natura 2000 (SKÚEV0090 a SKCHVÚ007 Dunajské luhy), ako aj veľkoplošného chráneného územia CHKO Dunajské luhy. Uvedený úsek trasy navrhovanej činnosti sa nachádza priamo v oblasti významných zimovísk vodného vtáctva, v blízkosti hniezdísk niektorých druhov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ, ako aj v oblasti s výskytom kritériových druhov biotopov ÚEV.

Živočíšstvo v riešenom území bude ovplyvňované najmä záberom hniezdnych biotopov, záberom potravných biotopov, priamym vyrušovaním na hniezdiskách a zimoviskách v dôsledku zvýšenej návštevnosti, ako aj vlastnou stavbou mosta, resp. jeho systémom závesných lán.

Veľkosť vplyvu na živočíšstvo je daná najmä charakterom navrhovanej činnosti, jeho vplyvom do okolia, ako aj stavom dotknutej populácie. Na základe vykonaného hodnotenia bolo preukázané, že výstavba navrhovanej činnosti - mosta pre peších a cyklistov s prípojnými cestami nebude predstavovať významne negatívny vplyv na žiaden zo živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany dotknutých území.

Vplyvy na biodiverzitu

Okolie navrhovanej činnosti patrí medzi lokality s vysokou druhovou biodiverzitou. Z hľadiska vegetačného, najcennejšími lokalitami sú dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy, vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy, biotopy, ktoré sú predmetom ochrany územia európskeho významu SKÚEV0090 Dunajské luhy, ako aj faunistické prvky močiarnych a vodných biocenóz. Navrhovaná činnosť vytvára nový koridor a v závislosti od variantných riešení sa nachádza v styku, resp. v zábere s cennými lokalitami tvoriacich sústavu Natura 2000 a veľkoplošného chráneného územia CHKO. Využíva však už existujúci, človekom využívaný, pozmenený a zväčša odlesnený priestor.

Realizáciou navrhovanej činnosti v jednotlivých polohách s uvedeným technickým prevedením nedôjde k radikálnym negatívnym vplyvom stavby na doterajší výskyt fauny a flóry viažúcich sa na biotopy v hodnotenom území. Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu územia bude únosný.

Vplyvy na krajinu

Vplyv na štruktúru a využívanie krajiny

Štruktúra krajiny záujmového územia je v súčasnosti antropogénne pozmenená, ktorej hlavnými prvkami je urbánny ráz krajiny so zvyškami ramennej sústavy a lužných lesov, ktoré sú predmetom ochrany. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnej zmene funkčného využitia dotknutej lokality. Navrhovaný mostný objekt s prípojnými cestami bude situovaný ponad rameno Dunaja a vytvorí cyklistické prepojenie oboch brehov ramena Dunaja. Následná prevádzka cyklistického a pešieho mostného prepojenia vo všetkých variantoch bude impulzom pre ďalší hospodársky a turistický rozvoj prihraničných regiónov v SR, ako aj v susednom Maďarsku, a teda bude mať pozitívny vplyv na štruktúru a využívanie krajiny.

Z hľadiska konštrukčného prevedenia konštatujeme, že navrhovaná investícia vo všetkých variantných riešeniach nebude predstavovať významný vplyv na využívanie krajiny a štruktúru krajinnej scenérie. Naopak najvýraznejším vplyvom všetkých variantných riešení bude vplyv pozitívny na rozvoj cestovného ruchu a cezhraničnú spoluprácu.

Vplyv na scenériu krajiny

Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať zmenu scenérie krajiny, kedy do krajiny bude začlenené nové technické líniové dielo, ktoré pozmení súčasnú scenériu dotknutého územia.

Vplyvy navrhovanej činnosti na scenériu krajiny budú trvalého charakteru, ale únosné pre dané územie.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Vplyv navrhovanej investície na prvky ÚSES bude akceptovateľný a prijateľný nakoľko:

- premostenie provinciálneho hydrického biokoridoru Dunaj, nenaruša jeho ekologickú funkciu ani nespôsobí znefunkčnenie jeho trasy, pretože mostný objekt vo všetkých variantných riešeniach nebude priamo piliermi zasahovať do vodného toku,
- vplyv realizácie navrhovaného mostného objektu vo všetkých variantných riešeniach nebude predstavovať významný negatívny vplyv na v blízkosti situované nadregionálne biocentrum a genofondové lokality.

Vplyvy na urbány komplex a využívanie zeme

Vplyvy na kultúrne a historické hodnoty, štruktúru sídiel, archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude predstavovať negatívny vplyv na kultúrne hodnoty územia, paleontologické a archeologické náleziská. Trasa navrhovanej stavby neprechádza žiadnymi pamiatkovými územiami ani nezasahuje do ostatných národných kultúrnych pamiatok.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, miestne tradície, ľudové remeslá neboli identifikované.

Vplyvy na poľnohospodársku výrobu

Navrhovaná stavba nebude mať významne negatívny vplyv na poľnohospodársku výrobu, nakoľko plocha navrhovaného mostného prepojenia si nevyžiada významný záber poľnohospodársky využívanej pôdy a nespôsobí fragmentáciu súvislých poľnohospodárskych parciel.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Navrhovaná stavba neovplyvňuje ani nezasahuje do areálov priemyselnej alebo technickej výroby. V rámci dotknutého regiónu môže však mostné prepojenie oboch brehov Dunaja ovplyvniť niektoré výrobné činnosti a podnikateľské aktivity. Vplyv navrhovanej stavby na priemyselnú výrobu a na rozvoj podnikateľského prostredia v území môže byť v širších súvislostiach priaznivý.

Vplyvy na dopravu

Navrhovaná činnosť počas prevádzky významne neobmedzí existujúce cestné a cyklistické trasy v území. Málo významné obmedzenie môže nastať v dôsledku stavebných prác a v etape rekultivačných prác okolia.

Počas prevádzky dôjde k významnému pozitívnemu vplyvu na cyklotrasy v pohraničnom území Slovenskej republiky a Maďarskej republiky prepojením existujúcich cyklotrás na oboch brehoch rieky Dunaj. Realizácia stavby prispeje k zlepšeniu dopravnej infraštruktúry prihraničných regiónov.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Hodnotená činnosť nebude mať negatívne vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch v hodnotenom území. Realizácia navrhovanej činnosti naopak svojím charakterom podporí atraktivitu a rozvoj cestovného ruchu širšieho okolia hodnoteného územia.

Navrhovaná činnosť zároveň poskytne nové možnosti dopravy pre obyvateľov širšieho okolia. V tejto súvislosti by mohli v širšom kontexte vzniknúť významnejšie sociálno-ekonomické väzby v území.

Na základe uvedeného sú vplyvy navrhovanej činnosti na služby, rekreáciu a cestovný ruch pozitívne.

Vplyvy na veľkoplošné a maloplošné chránené územia a ochranné pásma

Výstavba a prevádzka navrhovanej stavby bude zasahovať do nasledujúcich chránených území:

Veľkoplošné chránené územie CHKO Dunajské luhy

Stavba zasahuje do chránenej krajinej oblasti Dunajské luhy. Negatívne vplyvy na živočíšstvo a rastlinstvo chráneného územia je možné očakávať v súvislosti s realizáciou výrubov, s pohybom pracovných mechanizmov ako aj rozširovaním invázne sa správajúcich druhov rastlín. Na základe uvedeného hodnotíme potenciálne dopady navrhovanej činnosti na CHKO Dunajské luhy ako mierne negatívny.

Chránená vodohospodárska oblasť Žitný ostrov

Trasy všetkých variantných riešení zasahujú do Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. V etape výstavby môže dôjsť k ovplyvneniu kvality podzemných vôd a to pri haváriách stavebných mechanizmov. Dôslednou organizáciou práce počas stavebnej činnosti a na stavebných dvoroch je možné uvedené vplyvy výrazne eliminovať. Počas prevádzky ohrozenie kvality podzemných vôd vodohospodárskej oblasti sa nepredpokladá. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté kultúrne a historické pamiatky ani paleontologické, archeologické náleziská či geologické lokality. Pri výstavbe navrhovanej činnosti bude potrebné dodržať ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nie je zaradená v zmysle prílohy číslo 13 k zákonu č. 24/2006 Z.z. medzi činnosti, ktoré povinne podliehajú medzinárodnému posudzovaniu z hľadiska ich vplyvov na životné prostredie presahujúce štátne hranice.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, jej výstupov do okolia, ako aj vplyvov v dotknutom území **neboli identifikované negatívne vplyvy**, ktoré by presiahli štátnu hranicu s Maďarskou republikou, ktorá prechádza tokom rieky Dunaj.

Navrhovaná činnosť bola v roku 2014 posúdená v zmysle Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich štátne hranice (Dohovoru ESPOO) v samostatnom konaní.

Notifikácia z Maďarska

Listom, zo dňa 22. 08. 2014, na základe ustanovení Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúcich hranice štátov (Espoo Dohovor) a ustanovení Smernice 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (EIA Smernica) informovalo Ministerstvo pre rozvoj vidieka, Odbor ochrany životného prostredia, že *ÉDUVIZIG, Gzór*, ako navrhovateľ im predložil Správu o vplyve na životné prostredie k projektu „**Most pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti**“ ako kompetentnému maďarskému orgánu (Hlavný národný inšpektorát ochrany životného prostredia a ochrany prírody).

Oznámenie zaslali na Slovensko najmä preto, že momentálne nie je možné vylúčiť vplyv na životné prostredie presahujúci hranice štátov na územie Slovenska, s tým, či má Slovenská republika záujem sa zúčastniť posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti presahujúce štátne hranice. Súčasťou listu bola príloha, v ktorej bola dokumentácia o posudzovaní vplyvov tejto navrhovanej činnosti. Dokumentáciu Ministerstvo životného prostredia SR zverejnilo pre verejnosť po dobu 30 dní na webovom sídle ministerstva:

<http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/most-pre-pesich-cyklistov-dobrohost-dunakiliti>

Následne zaslalo list z oznámením 19 dotknutým subjektom na Slovenskej strane.

Na základe došlých stanovísk a vlastných zistení Slovenská strana oznámila Maďarskej strane, že v prípade projektu “**Most pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti**” sa Slovenská strana **nezúčastní** cezhraničného posudzovania a ani nepožaduje konzultácie. Upozornila, že v lokalite trasy okolo území NATURA 2000 je potrebné prijať opatrenia na minimalizáciu možných negatívnych vplyvov s možnosťou oddialenia trasy od tejto lokality.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Synergické a kumulatívne vplyvy predstavujú vplyvy, ktoré majú multiplikačný efekt, pôsobia spoločne s inými vplyvmi a tým sa ich účinok v danom priestore znásobuje. Medzi takéto vplyvy vo vzťahu k navrhovanej činnosti možno zaradiť vplyvy na územia Natura 2000, chránené územia, využitie krajiny a vplyvy na rozvoj obce/prihraničnej región.

Aj keď v súčasnosti nie je riešené územie obývané a nenachádzajú sa tu stavebné objekty je možné, že po realizácii sa dotknuté územie stane impulzom pre ďalšie rozvojové (služby a rekreačné) aktivity v území a bude potrebné tieto nové aktivity v ďalšom povoloňacom konaní citlivo posudzovať pri dôslednom rešpektovaní podmienok ochrany kritériových druhov a biotopov.

Navrhovaná činnosť kumulatívne zvýši ovplyvnenie existujúcich migračných trás vtáctva, kedy k existujúcim mostným objektom na rieke Dunaj a k pripravovaným mostným objektom - premostenie D4 pribudne nová prekážka.

V zmysle posúdenia na územia Natura 2000 **na maďarskej strane** sa odporúča realizácia variantu V – 2 (u nás v trase B, E), čo zodpovedá aj variantu odporúčaného v rámci procesu posudzovania na slovenskej strane. Kumulatívny a synergický vplyv citovaných variantov sa javí ako najmenší a predstavuje akceptovateľné riešenie trasovania a premostenia rieky Dunaj v nadväznosti na územia Natura 2000.

Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie, ktoré by malo za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, pokiaľ budú dodržané podmienky pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti uvedené v kapitole G) „Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti“ tohto odborného posudku pre navrhovanú činnosť.

Ostatné možné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sú podrobne popísané v zámere navrhovanej činnosti, v rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť, v správe o hodnotení činnosti, v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, v odbornom posudku ako i v predložených stanoviskách subjektov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť prechádza vo variantoch B, E a C, F lokalitou SKÚEV0090 Dunajské luhy a všetkými variantnými riešeniami zasahuje do územia SKCHVÚ007 Dunajské luhy, ktoré sú zaradené do sústavy Natura 2000.

Vplyv na biotopy SKÚEV0090 Dunajské luhy

Navrhovanou činnosťou je dotknutý biotop: Vřbovo-topoľové nízinné lužné lesy (91E0), ktorý je predmetom ochrany v SKÚEV0090 Dunajské luhy, vplyv jednotlivých variantov na tento biotop je nasledovný:

- Variant A, D nepredstavuje žiaden preukázateľný vplyv na biotop 91E0,
- Vo variantnom riešení B, E dôjde k odstráneniu drevinového porastu na ploche blízkej k biotopu 91E0, na základe čoho je možné predpokladať šírenie invázných a synantropných druhov rastlín do predmetného biotopu a teda jeho nepriame ovplyvňovanie,
- Vo variante C, F dôjde už k priamemu odstráneniu časti biotopu 91E0 o výmere 140 m². K narušeniu biotopu dôjde pravdepodobne aj pohybom pracovných mechanizmov. Z uvedeného dôvodu je možné predpokladať aj riziko rozširovania invázných a synantropných druhov.

Z dôvodu eliminácie negatívneho vplyvu je nevyhnutné aplikovať potrebné opatrenia a to zabezpečením sledovania šírenia invázných a synantropných druhov rastlín a v prípade ich výskytu ich odstránenie. Stavebné práce musia byť vykonané citlivo, v nevyhnutnom rozsahu a po ich ukončení musí dôjsť k rekultivácii okolia. Vplyv na biotop Vřbovo-topoľové nízinné lužné lesy (91E0) je v zmysle primeraného posúdenia (ŠOP SR, 05/2014) mierne negatívny vplyv (-1), toto hodnotenie umožňuje realizáciu navrhovanej činnosti.

Vplyvy na druhy ochrany SKÚEV0090 Dunajské luhy

V zmysle výsledkov primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy Natura 2000 v SR, ŠOP SR, 05/2014, bol v prípade väčšiny druhov, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dunajské luhy, identifikovaný mierne negatívny vplyv, označený stupňom (-1). Ani v jednom prípade nedošlo ku identifikácii rizika, ktoré by vylučovalo realizáciu navrhovaných objektov.

Prehľad vyhodnotenia vplyvu vo všetkých variantných riešeniach plánovaného projektu na triedy živočíchov, ktoré sú predmetom ochrany v ÚEV Dunajské luhy, je nasledovný:

- V prípade druhov hmyzu, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dunajské luhy je mierne negatívny vplyv (-1) evidovaný vo variantoch B,E a C,F pri plocháčovi červenom (*Cucujus cinnaberinus*), z dôvodu odstránenia nahromadenej odumretej drevnej biomasy, ktorá je kľúčovým biotopom jeho výskytu. Prepoklad vplyvu na ďalší druh hmyzu, ktorý je predmetom ochrany - roháča obyčajného (*Lucanus cervus*) je nulový.
- V rámci vplyvu na druhy mäkkýšov, je v prípade druhu lopatky dúhovej (*Rhodesus sericeus amarus*), vo všetkých variantoch identifikovaný mierne negatívny vplyv (-1), z dôvodu rušivého vplyvu počas výstavby, významný dopad však na populáciu druhu sa nepredpokladá. Vplyv navrhovanej činnosti na pimprlíka bruškateho (*Vertigo moulinsiana*) je nulový.
- Vplyv navrhovanej činnosti na jednotlivé druhy rýb je vo všetkých variantných riešeniach identifikovaný za mierne negatívny (-1), vo všetkých prípadoch druhov, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV Dunajské luhy, s výnimkou číka európskeho (*Misgurnus fossilis*), ktorého hlavné biotopy sa nachádzajú mimo hodnoteného územia a vplyv je, v tomto prípade nulového charakteru.
- Mierne negatívny vplyv navrhovaného mostného prepojenia na druhy obojživelníkov, bol uvedený vo variantných riešeniach B,E a C,F mostného objektu v prípade mloka dunajského (*Triturus dobrogicus*), z dôvodu zásahu navrhovanej činnosti do areálu jeho rozšírenia. Nulový vplyv bol identifikovaný v prípade kunky červenobruchej (*Bombina bombina*).
- Vplyv navrhovanej činnosti na druhy cicavcov bol vo všetkých variantoch uvedený ako mierne negatívny v prípade bobra vodného (*Castor fiber*) a vydry riečnej (*Lutra lutra*), z dôvodu vzniku sezónneho rušivého vplyvu na druh a čiastočný zásah do biotopov. V prípade variantných riešení B,E a C,F mostného objektu, bol mierne negatívny vplyv identifikovaný v prípade hraboša severského panónskeho (*Microtus oeconomus mehelyi*).

Tab.: Vyhodnotenie vplyvu projektu na predmety ochrany ÚEV Dunajské luhy – druhy európskeho významu:

vedecký názov	slovenský názov	možnosť dotknutia			komentár
		varianty mosta			
		A, D	B,E	C,F	
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	plocháč červený	0	-1	-1	Vo variante B,E a C,F sa predpokladá odstránenie nahromadenej odumretej drevnej biomasy, ktorá je kľúčovým biotopom pre druh.
<i>Hucho hucho</i>	hlavátka	-1	-1	-1	Počas výstavby je možné

	podunajská				predpokladať sezónny rušivý vplyv (priamy alebo nepriamy) na tento kritériový druh v ÚEV a to vo všetkých navrhnutých variantoch mosta. Významný dopad na populáciu sa nepredpokladá.
<i>Cottus gobio</i>	hlaváč bielo plutvý	-1	-1	-1	
<i>Bombina bombina</i>	kunka červenobruchá	0	0	0	Varianty mosta zasahujú do areálu rozšírenia druhu. Dopad na reprodukčné biotopy sa nepredpokladá.
<i>Lutra lutra</i>	vydra riečna	-1	-1	-1	Predpokladá sa sezónny rušivý vplyv na druh a čiastočný zásah do biotopov.
<i>Lucanus cervus</i>	roháč obyčajný	0	0	0	Varianty mosta zasahujú do areálu rozšírenia druhu. Dopad na kľúčové biotopy sa nepredpokladá.
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	lopatka dúhová	-1	-1	-1	Počas výstavby je možné predpokladať sezónny rušivý vplyv (priamy alebo nepriamy) na tento kritériový druh v ÚEV a to vo všetkých navrhnutých variantoch mosta. Významný dopad na populáciu sa nepredpokladá.
<i>Zingel streber</i>	kolok vretenovitý	-1	-1	-1	
<i>Gobio kessleri</i>	hrúz Kesslerov	-1	-1	-1	
<i>Gymnocephalus baloni</i>	hrebenačka vysoká	-1	-1	-1	
<i>Misgurnus fossilis</i>	čik európsky	0	0	0	Varianty mosta zasahujú do areálu rozšírenia druhu. Dopad na kľúčové biotopy sa nepredpokladá.
<i>Gobio albipinnatus</i>	hrúz bielo plutvý	-1	-1	-1	Počas výstavby je možné predpokladať sezónny rušivý vplyv (priamy alebo nepriamy) na tento kritériový druh v ÚEV a to vo všetkých navrhnutých variantoch mosta. Významný dopad na populáciu sa nepredpokladá.
<i>Triturus dobrogicus</i>	mlok dunajský	0	-1	-1	Predpoklad vplyvu na biotopy dospelcov v terestrickej fáze života.
<i>Apium repens</i>	zeler plazivý	0	0	0	Varianty mosta zasahujú do areálu rozšírenia druhu. Dopad na kľúčové biotopy sa nepredpokladá.
<i>Sabanejewia aurata</i>	plž zlatistý	-1	-1	-1	Počas výstavby je možné predpokladať sezónny rušivý vplyv (priamy alebo nepriamy) na tento kritériový druh v ÚEV a to vo všetkých navrhnutých variantoch mosta. Významný dopad na populáciu sa nepredpokladá.
<i>Cobitis taenia</i>	plž severný	-1	-1	-1	

					sa nepredpokladá.
<i>Castor fiber</i>	bobor vodný	-1	-1	-1	Predpokladá sa sezónny rušivý vplyv na druh a čiastočný zásah do biotopov.
<i>Aspius aspius</i>	boleň dravý	-1	-1	-1	Počas výstavby je možné predpokladať sezónny rušivý vplyv (priamy alebo nepriamy) na tento kritériový druh v ÚEV a to vo všetkých navrhnutých variantoch mosta. Významný dopad na populáciu sa nepredpokladá.
<i>Rutilus pigus</i>	plotica lesklá	-1	-1	-1	
<i>Gymnocephalus schraetser</i>	hrebenačka pásavá	-1	-1	-1	
<i>Pelecus cultratus</i>	šabl'a krivočiara	-1	-1	-1	
<i>Zingel zingel</i>	kolok veľký	-1	-1	-1	
<i>Gobio uranoscopus</i>	hrúz fúzatý	-1	-1	-1	
<i>Vertigo moulinsiana</i>	pimprlík bruškatý	0	0	0	Nepredpokladá sa žiaden vplyv na druh.
* <i>Microtus oeconomus mehelyi</i>	hraboš severský panónsky	0	-1	-1	Predpokladá sa sezónny rušivý vplyv na druh a čiastočný zásah do biotopov.

0 – bez vplyvu, -1 mierne negatívny vplyv

Vplyvy na druhy ochrany SKCHVÚ007 Dunajské luhy

Na základe výsledkov monitoringu avifauny (SOS/BirdLife Slovensko, 04/2014) a Primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy Natura 2000 v SR, ŠOP SR, 05/2014, nebolo u žiadneho z druhov vtákov, ktoré sú predmetom ochrany CHVÚ Dunajské luhy, identifikované riziko, ktoré by určilo vplyv niektorého z variantu zámeru za významne negatívny (-2), a teda by vylúčil realizáciu projektu.

V prípade 50 druhov (z celkových 57 druhov, ktoré sú predmetom ochrany) bol identifikovaný mierne významný negatívny vplyv (-1), hlavne z dôvodu vyrušovania a vzniku možných kolízií so závesným systémom lán. Na zmiernenie vplyvu bude nevyhnutné uskutočniť navrhnuté zmierňujúce opatrenia (podľa Primeraného posúdenia vplyvov na územia sústavy Natura 2000 v SR, ŠOP SR, 05/2014), resp. prípadné doplnkové opatrenia, ktoré sa preukážu ako efektívnejšie a vplyv eliminujú.

Prehľad jednotlivých druhov je zobrazený v nasledujúcich tabuľkách.

Tab.: Vyhodnotenie vplyvu navrhovaného projektu na vtáky v CHVÚ Dunajské luhy, ktoré sú predmetom ochrany podľa § 1 ods. 1 vyhlášky 440/2008 Z.z.

<i>Vedecký názov</i>	<i>Slovenský názov</i>	<i>Vplyvy</i>	<i>Významnosť vplyvu</i>	<i>Zdôvodnenie</i>
<i>Alcedo atthis</i>	rybárik riečny	Vyrušovanie, záber lovného biotopu.	-1	Vzhľadom k plošne malému záberu biotopu dôjde len k vyššej preferencii lovísk vo väčšej vzdialenosti od mosta.
<i>Anas strepera</i>	kačica	Vyrušovanie,	-1	Nutné realizovať opatrenia

	chriplávka	riziko kolízií		a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Anas querquedula</i>	kačica chrapľavá			
<i>Anthus campestris</i>	ľabtuška lesná	-	0	Hniezdiská druhu sa vyskytujú mimo hodnoteného územia.
<i>Aythya ferina</i>	chochlačka sivá	Vyrušovanie, riziko kolízií	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Aythya fuligula</i>	chochlačka vrkočatá	Vyrušovanie, riziko kolízií	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta. Ide o najväčšie zimovisko druhu v strednej Európe.
<i>Bucephala clangula</i>	hlaholka severská	Vyrušovanie, riziko kolízií	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta. Ide o najväčšie zimoviska hlaholka v Európe.
<i>Ciconia nigra</i>	ľabtuška poľná	-	0	Hniezdiská druhu sa vyskytujú mimo hodnoteného územia.
<i>Circus aeruginosus</i>	brehuľa hnedá			
<i>Egretta alba</i>	beluša malá	Vyrušovanie, riziko kolízií.	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	orliak morský	Vyrušovanie, záber lovných teritórií.	-1	Vzhľadom k plošne malému záberu biotopu dôjde len k vyššej preferencií lovísk vo väčšej vzdialenosti od mosta.
<i>Ixobrychus minutus</i>	bučiak močiarny	Vyrušovanie, riziko kolízií.	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Larus melanocephalus</i>	čajka čiernohlavá			
<i>Mergellus albellus</i>	potápač malý			
<i>Microcarbo pygmeus*</i>	kormorán malý			
<i>Milvus migrans</i>	haja tmavá	-	0	Hniezdiská druhu sa vyskytujú mimo hodnoteného územia.
<i>Netta rufina</i>	hrdzavka potápavá	Vyrušovanie, riziko kolízií	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Riparia riparia</i>	bocian čierny	-	0	Hniezdiská druhu sa vyskytujú mimo

				hodnoteného územia.
<i>Sterna hirundo</i>	rybár riečny	Vyrušovanie, riziko kolízií.	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Tringa totanus</i>	kalužiak červenono hý	-	0	Hniezdiská druhu sa vyskytujú mimo hodnoteného územia.

Poznámka: * nie je uvedený medzi predmetmi ochrany vo Vyhláske č. 440/2008 Z.z., napriek tomu že je to vzácnejší druh kormorána a v blízkosti plochy navrhovanej činnosti sa nachádza jeho jediné zimovisko v rámci SR. Z tohto dôvodu je nutné zohľadniť jeho ochranu.

Tab.: Vyhodnotenie vplyvu navrhovaného projektu na sťahovavé vtáky v CHVÚ Dunajské luhy, ktoré sú predmetom ochrany podľa § 1 ods. 1 vyhlášky 440/2008 Z.z.

<i>Vedecký názov</i>	<i>Slovenský názov</i>	<i>Vplyvy</i>	<i>Významn osť vplyvu</i>	<i>Zdôvodnenie</i>
<i>Actitis hypoleucos</i>	kalužiak malý	Vyrušovanie, riziko kolízií.	-1	Vzhľadom k plošne malému záberu biotopu dôjde len k vyššej preferencií lovísk vo väčšej vzdialenosti od mosta.
<i>Anas acuta</i>	kačica ostroc hvoštá	Vyrušovanie, riziko kolízií.	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Anas clypeata</i>	kačica lyžičia rka			
<i>Anas crecca</i>	kačica chrapka			
<i>Anas penelope</i>	kačica hvízda vá			
<i>Anas platyrhynchos</i>	kačica divá			
<i>Anser albifrons</i>	hus bieločelá			
<i>Anser anser</i>	hus divá			
<i>Anser fabalis</i>	hus poľná			
<i>Ardea cinerea</i>	volavka popolavá			
<i>Aythya marila</i>	chochlačka morská			
<i>Aythya nyroca</i>	chochlačka bielooká			
<i>Aythya fuligula</i>	chochlačka vrkočatá			
<i>Aythya ferina</i>	chochlačka sivá			
<i>Cygnus cygnus</i>	labuť spevavá			
<i>Cygnus olor</i>	labuť veľká			
<i>Egretta alba</i>	beluša malá			

<i>Fulica atra</i>	lyska čierna			
<i>Gallinago gallinago</i>	močiarnica mekotavá			
<i>Gallinula chloropus</i>	sliepočka vodná			
<i>Gavia arctica</i>	potáplica väčšia			
<i>Gavia stellata</i>	potáplica malá			
<i>Larus cachinnans</i>	čajka bielohlavá			
<i>Larus canus</i>	čajka sivá			
<i>Larus ridibundus</i>	čajka smejivá			
<i>Lymnocyptes minimus</i>	slučka malá	-	0	Hniezdiská druhu sa vyskytujú mimo hodnoteného územia.
<i>Melanitta fusca</i>	turpan tmavý	Vyrušovanie, riziko kolízií.	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Melanitta nigra</i>	turpan čierny			
<i>Mergus merganser</i>	potápač veľký			
<i>Mergus serrator</i>	potápač dlhozobý			
<i>Phalacrocorax carbo</i>	kormorán veľký			
<i>Podiceps cristatus</i>	potápka chochlatá			
<i>Podiceps griseus</i>	potápka červenokrká			
<i>Podiceps nigricollis</i>	potápka čiernokrká	Vyrušovanie riziko kolízií.	-1	Nutné realizovať opatrenia a vybrať najmenej rizikový typ konštrukcie mosta.
<i>Rallus aquaticus</i>	chriaštel vodný			
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	potápka hnedá			
<i>Tringa ochropus</i>	kalužiak perlavý			

0 – bez vplyvu, -1 mierne negatívny vplyv

Vplyvy na sústavu Natura 2000 – maďarská časť

Posúdenie vplyvov na sústavu Natura 2000 bolo spracované aj na maďarskej strane. V posúdení boli analyzované 3 varianty pre plánovanú cyklistickú trasu a pre návrh mosta. Trasa V-1 (pozn. u nás varianty A, D) sa najviac dotýka biotopov kriteriálnych druhov, resp. by prechádzala v blízkosti lokalít hniezdiacich a sťahovacích vtákov, a preto realizáciu tejto varianty hodnotenie na územia Natura 2000 neodporúča.

Varianty V-2 (pozn. u nás varianty B, E) a V-3 (pozn. u nás varianty C, F) prechádzajú podobne cez biotopy, resp. sa dotknú biotopov kritériálnych druhov. Principiálne z hľadiska ochrany prírody sú prijateľné obidva varianty trasy, ale hodnotenie vplyvu na územia Natura odporúča na realizáciu V-2, nakoľko jeho realizácia má menší záber plôch.

Pri výbere trasy z 3 alternatív bol hlavný argument, aby podľa možnosti boli využité už existujúce cesty. Na danom mieste sa nachádza pomerne málo ciest, preto iná realizácia vedenia trás, od predloženého návrhu, by spôsobila väčšie škody v biotopoch.

Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na územia Natura 2000, resp. hodnotenie pre druhy, ktoré sú predmetom ochrany v území Natura 2000 preukázalo, že projekt je realizovateľný a riešením je realizácia variantu E na slovenskej strane v pokračovaní variantu V – 2 na maďarskej strane.

Možno konštatovať, že výstavba mosta pre peších a cyklistov Dobrohošť – Dunakiliti vo variante E nebude mať významný negatívny vplyv na žiaden predmet ochrany dotknutých území Natura 2000, ako aj na ich integritu a integritu sústavy Natura 2000.

VI. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti.

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, kumulatívnych a synergických vplyvov, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, so zameraním najmä na úroveň spracovania zámeru navrhovanej činnosti a správy o hodnotení činnosti, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy, odborných a záujmových organizácií, výsledok verejného prerokovania navrhovanej činnosti, výsledok odborného posudku, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania

sa odporúča

realizácia navrhovanej činnosti „**Most pre peších a cyklistov Dobrohošť - Dunakiliti**“ za dodržania podmienok uvedených v kapitole VI „ZÁVERY“ časť 3 „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.“ tohto záverečného stanoviska s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant.

Z priebehu procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že je možné odporučiť realizáciu navrhovaného variantu E.

3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie,

zámeru navrhovanej činnosti a správy o hodnotení činnosti, rozsahu hodnotenia, pripomienok a stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti a správe o hodnotení činnosti, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku sa odporúčajú pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky a likvidácie navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

- ☒ V okolí navrhovanej činnosti neumiestňovať v území Natura 2000 žiadne rušivé prvky: napr. ihriská, bufety, preliezky pre deti, pešie chodníky a pod. Územie ponechať bez ďalších doplnkových stavieb a činností, tieto umiestňovať len mimo územia Natura 2000 – tj. mimo SKCHVÚ007 Dunajské luhy a SKÚEV0090 Dunajské luhy.
- ☒ Vypracovať havarijný plán pre výstavbu, ktorý bude riešiť elimináciu negatívneho vplyvu stavby na životné prostredie (prašnosť, únik škodlivín, technický stav vozidiel stavby, odstavné plochy, komunikácie, dopravné trasy a iné).
- ☒ Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov pri realizácii navrhovanej činnosti, aby nedošlo k neželaným únikom ropných látok do prírodného prostredia.
- ☒ Počas výstavby vykonať opatrenia na zabezpečenie plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky príslušnými dopravnými značkami (obmedzenie rýchlosti, vjazdu, obchádzky a pod.).
- ☒ Používať a preferovať také technologické postupy, ktoré budú šetrné k vodám.
- ☒ Zachovať funkčnosť a celistvosť protipovodňovej hrádze.
- ☒ V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 31 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), v znení neskorších predpisov
- ☒ Dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
- ☒ Pri realizácii a následnom užívaní dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- ☒ Zemné práce uskutočňovať v takom rozsahu, aby nedochádzalo k narušeniu vodného režimu, alebo len v nevyhnutnom rozsahu, využiť obdobie nízkych vodných stavov, zabezpečiť v priebehu výstavby dodržiavanie bezpečnostných predpisov a technických noriem pri manipulácii s ropnými produktmi a pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a vozidiel.
- ☒ Vybaviť stavebné dvory a mechanizmy ochrannými pomôckami a dostatočným množstvom sorpčných materiálov, ktoré bude možné použiť v prípade havárie, resp. úniku vodám nebezpečných látok do prostredia.
- ☒ Pri výstavbe mostných objektov nad vodným tokom môže dochádzať k ich bezprostrednému kontaktu so stavebnými mechanizmami a z toho dôvodu je potreba zabezpečiť technicky vyhovujúce stavebné mechanizmy a hlavne disciplínu z hľadiska vstupu mechanizmov do vodných tokov, žiadna látka, odpad alebo vedľajší produkt použitej technológie znečisťujúca povrchovú a podzemnú vodu v danej lokalite nesmie prekročiť koncentrácie prevyšujúce platné normy.
- ☒ V zimnom období je potrebné zabezpečiť údržbu komunikácie v blízkosti Dunaja inertným materiálom.
- ☒ Dočasný záber navrhnuť v minimálnej výmere a v nevyhnutnom množstve so zreteľom na PPF a LPF.

- ☒ Pri riešení navrhovaných lokalít je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 12 a 17 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely, len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy.
- ☒ Zhrnutú ornicu uloženú na zemníku použiť v závere stavebných prác v rámci sadovníckych a terénnych úprav v riešenom území, pričom dočasne zriadený zemník umiestniť na ploche riešeného územia.
- ☒ Počas stavebných prác a po zahájení prevádzky nakladať s odpadmi podľa zákona NR SR č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- ☒ Ku kolaudačnému konaniu zdokumentovať spôsob zneškodňovania prípadne využitia odpadov vzniknutých zo stavebnej činnosti a predložiť evidenciu vedenú dodávateľom stavby – pôvodca odpadov – v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení o odpadoch.
- ☒ Zabezpečiť, aby nebezpečný odpad z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti odoberal subjekt oprávnený na nakladanie s nebezpečnými odpadmi na základe zmluvného vzťahu.
- ☒ Navrhovaná činnosť musí spĺňať požiadavky vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a zákonov č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- ☒ Navrhovaná činnosť musí spĺňať požiadavky NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, č. 387/2006 Z. z. o požiadavkách na zaistenie bezpečnostného a zdravotného označenia pri práci, č. 392/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách pri používaní pracovných prostriedkov, č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisko, č. 555/2006 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci a č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,
- ☒ Navrhovanú činnosť vykonávať na základe projektových dokumentácií podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), pričom dokumentácie stavieb, vrátane technologických dokumentácií, na základe ktorých sa bude navrhovaná činnosť realizovať, budú obsahovať všetky požiadavky na prijatie takých opatrení, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy a aby sa predišlo možným stretom záujmov a negatívnym vplyvom výstavby navrhovanej činnosti na okolité životné prostredie a zdravie obyvateľstva.
- ☒ Výrub lesných porastov a nelesnej krovitej a stromovej zelene uskutočniť výlučne v mimohniezdnom období.

- ☒ Minimalizovať zásahy do brehových porastov, vyhnúť sa devastácii brehov Dunaja.
- ☒ Stavebné dvory, parky techniky a iné sprievodné stavebné objekty umiestniť do územia s malou druhovou diverzitou.
- ☒ Pohyb stavebných mechanizmov obmedziť výlučne na stavbu a manipulačné pásy.
- ☒ Po ukončení stavebných prác vykonať náhradné rekultivácie a v lokalitách narušených výstavbou, rekonštruovať narušené brehové porasty.
- ☒ V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uskutočniť inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín, ktoré bude potrebné likvidovať a vo výške vyčíslenej spoločenskej hodnoty uskutočniť náhradnú výsadbu zelene na plochách určených príslušným orgánom ochrany prírody.
- ☒ Most ani jeho časti, nesmú byť osvetlené aby nepôsobili tak ako pasca pre vtáky dezorientované pri horších poveternostných podmienkach (napr. hmla v noci), čím by vzniklo riziko nárazu do systému závesných lán.
- ☒ Farba ktorou bude natrený most a systém závesných lán musí byť taká, aby zvýraznili konštrukciu mosta aj pri nevhodných poveternostných podmienkach alebo v noci (t.j. mali by byť použité svetlé farby).
- ☒ Pri výbere konštrukcie mosta musí byť vybratá tá, ktorá ponechá najväčší priestor pre prelet vtákov nad stredom toku Dunaja (t.j. čím väčšia vzdialenosť medzi najkrajnejšími lanami vybiehajúcimi z pilierov) tak aj medzi lanami a zároveň taká, ktorá umožňuje najnižšiu konštrukciu pilierov (z týchto vychádza najvhodnejšie alternatíva mosta s tvarom pylónu V).
- ☒ Vyššie stromy stojace v okolí plánovanej trasy mostov na brehu Dunaja by mali ostať zachované, aby navádzali letiace vtáky pri prelete ďalej od pilierov, teda do miest kde budú laná zavesené nižšie. Na miestach, kde už k výrubu došlo, by mali byť vysadené stromy (resp. ponechaný nálet) tak aby opätovne dosiahli výšku, ktorá bude plniť uvedenú funkciu a zakryjú tak laná, ktoré nie sú umiestnené priamo nad vodou a tým znížia riziko kolízií vodného vtáctva s konštrukciou mosta.
- ☒ Zabezpečiť sledovanie šírenia invázných a synantropných druhov rastlín v dotknutom území minimálne počas 5 rokov od skončenia výstavby. Frekvenciu sledovania odporúčame aspoň 2x počas vegetačného obdobia. Prvýkrát na jar a neskôr v čase neskorého letného aspektu, kedy je možná ich ľahká identifikácia v teréne. Po prípadnej detekcii invázných druhov je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s prílohou vyhlášky č. 24/2003 Z.z., tak aby sa zabránilo ich rozširovaniu.
- ☒ Vykonať náhradnú výsadbu odstránenej drevinovej vegetácie (autochtónnych druhov typických pre konkrétny biotop) na plochách, ktoré nepredstavujú priamy záber mostným objektom alebo prípojnými cestami.
- ☒ Neumiestňovať stavebné dvory, skládky a vozový park v blízkosti rieky Dunaj.
- ☒ Minimalizovať dočasné zábery pôdy.
- ☒ Organizovať priebeh prác na výstavbe mosta tak, aby rešpektovali obdobie jarného rozmnožovania vtákov a neresenia rýb.
- ☒ Uskutočniť navrhované opatrenia vyplývajúce z vypracovaných odborných štúdií, ktoré tvorili súčasť správy o hodnotení činnosti.
- ☒ Realizovať aj opatrenia na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v správe o hodnotení činnosti a počas konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov preukázať ich splnenie.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zdôvodnenia akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení.

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe zámeru, stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, rozsahu hodnotenia, správy o hodnotení a stanovísk k nej, záznamu z verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií.

MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov a expertov. Opodstatnené pripomienky sú premietnuté do tohto záverečného stanoviska pre navrhovanú činnosť.

Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socio-ekonomické a prírodné prostredie (hlavne na chránené územia).

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplynulo, že je možné odporučiť realizáciu navrhovaného variantu E, ktorý je uvedený v správe hodnotení činnosti, keďže je environmentálne prijateľný, ak sa budú realizovať opatrenia uvedené v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.“ tohto záverečného stanoviska.

Za predpokladu akceptovania a realizácie navrhovaných opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a dôslednou poprojektovou analýzou je možné minimalizovať prevažnú časť očakávaných ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v danej lokalite a zabezpečiť tak prevahu pozitívnych vplyvov navrhovanej činnosti v posudzovanom území.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, popísané v zámere navrhovanej činnosti, v jednotlivých stanoviskách k zámeru navrhovanej činnosti, v rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť, v správe o hodnotení činnosti a stanovísk k nej, v zázname z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, odbornom posudku a v kapitolách IV. „KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA“ a V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ“ tohto záverečného stanoviska, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v posudzovanom variante E a za vykonania opatrení určených v kapitole VI. „ZÁVERY“, časti 3. „Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.“ tohto záverečného stanoviska a za vykonania štandardných opatrení počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by po realizovaní opatrení navrhovaných v správe o hodnotení činnosti a v tomto záverečnom stanovisku, závažným spôsobom ohrozovali životné prostredie alebo zdravie obyvateľov.

Všetky opodstatnené pripomienky boli akceptované v tomto záverečnom stanovisku s tým, že musia byť riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy a ich dodržiavanie je potrebné sledovať a vyhodnocovať v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi Slovenskej republiky a EÚ.

Žiadny zo zainteresovaných subjektov sa v rámci stanovísk ku správe o hodnotení činnosti nevyjadril proti realizácii navrhovanej činnosti.

Nasledujúca tabuľka uvádza prehľad doručených stanovísk ku správe o hodnotení činnosti a zdôvodnenie akceptovania, alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti.

stanovisko ku správe o hodnotení činnosti	zdôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti
Ministerstvo životného prostredia, odbor ochrany prírody, (list č. 7090/2014-2.1, zo dňa 22.09. 2014)	Stanovisko je kladné, bez pripomienok, odporúča na realizáciu variant D, na základe konzultácií s MŽP SR, odborom ochrany prírody, ohľadne možnosti realizácie variantu E bola dňa 2.10.2014 podaná žiadosť o zaujatie stanoviska k realizácii variantu E.
Ministerstvo životného prostredia, odbor ochrany prírody, (list č. 7090/2014-2.1, zo dňa 03.10. 2014)	Odpoveď na podanú žiadosť ohľadne možnej realizácie variantu E: Stanovisko je kladné, bez pripomienok, pričom stanovisko nevyklučuje aj realizáciu variantu E.
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru, (list č. PHZ-OPP4-2014/001686-002, zo dňa 10.09. 2014)	Stanovisko je kladné, bez pripomienok.
Trnavský samosprávny kraj, sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia (list č. 06029/2014/OUZPZP-002/Re, zo dňa 28.08. 2014)	Stanovisko je kladné, bez pripomienok, pričom odporučený bol variant E, tak ako bolo požadované v tomto stanovisku.
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede (list č. RH/2014/01031/002-BM5, zo dňa 14. 08. 2014)	Stanovisko je kladné, bez pripomienok.
Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-TT-OSZP2-2014/017647/Pu, zo dňa 20.08.2014)	Stanovisko je kladné, informačné, s pripomienkami a relevantné. Všetky pripomienky sú akceptované a zakomponované do kapitoly G) „Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti“ tohto odborného posudku pre navrhovanú činnosť, pričom odporučený bol variant č. E tak ako bolo požadované v tomto stanovisku.
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-DS-OSZP-2014/010882-002, zo dňa 25.08.2014)	Stanovisko je kladné, informačné, s pripomienkami a relevantné. Všetky pripomienky sú akceptované a zakomponované do kapitoly G) „Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti“ tohto odborného

	posudku pre navrhovanú činnosť.
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia (list č. OU-DS-OKR-2014/011117-2, zo dňa 13.08.2014)	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
Okresný úrad Dunajská Streda, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-DS-PLO-2014/010855-002, zo dňa 19.08.2014)	Stanovisko je kladné, bez pripomienok a požiadaviek.
Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-DS-OCDPK-2014/010915-02, zo dňa 06.08.2014)	Stanovisko je kladné a bez pripomienok.
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Dunajskej Strede (list č. ORHZ –DS1-735/2014, zo dňa 01.08. 2014)	Berie sa na vedomie.
Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (list č. ŠOP SR/3522/2014, zo dňa 27.8.2014)	<p>Stanovisko je bez pripomienok a požiadaviek.</p> <p>V rámci stanoviska sa navrhuje realizácia variantu D, súčasne v rámci záverov primeraného posúdenia str. 59 (ŠOP SR 05/2014) sa konštatuje: „Na základe toho nebol ani pri jednom druhu identifikovaný významne negatívny vplyv (stupeň -2), ktorý by vylučoval realizáciu zámeru v predloženej podobe. Celkovo možno konštatovať, že výstavba mosta pre peších a cyklistov Dobrohošť – Dunakiliti nebude mať významný negatívny vplyv na žiaden predmet ochrany dotknutých území CHVÚ Dunajské luhy a ÚEV Dunajské luhy, na ich integritu a integritu sústavy Natura 2000.</p> <p>Na základe uvedeného je aj variant E, ktorý je preferovaný v rámci doručených stanovísk k správe o hodnotení a taktiež v rámci multikriteriálneho hodnotenia spracoveného v rámci správy o hodnotení dosiahol najvyššie hodnotenie spomedzi 14 kritérií, je realizovateľný a nie je vylúčený z pohľadu významných negatívnych vplyvov na územia Natura 2000 a teda je možné ho doporučiť na realizáciu.</p>

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhovanú činnosť podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy.

Podľa zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí má každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie, alebo kto využíva prírodné zdroje, povinnosť zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky a na

vlastné náklady a poskytovať o nich informácie. Predmetom záujmu monitorovacieho systému sú tie zložky životného prostredia, pri ktorých výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti spôsobí kvantifikovateľnú zmenu charakteristík. Účelom monitorovacieho a informačného systému je vlastným sledovaním (monitoringom) a preberaním z jestvujúcich informačných zdrojov získavať údaje o vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a získané údaje spracovávať. Cieľom monitorovania je sledovanie a porovnanie reálnych vplyvov výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, ako aj overenie zapracovania a funkčnosti navrhnutých opatrení a v prípade nutnosti tvorbou dodatočných opatrení. Výstavba navrhovanej činnosti sa bude realizovať na základe stavebných povolení. V týchto povoleniach povoľujúce orgány stanovujú podmienky, ktoré navrhovateľ musí dodržať. V rámci platných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti stavebného poriadku a územného plánovania, ochrany prírody a krajiny, ochrany zdravia obyvateľstva, ochrany vôd, pôd, ovzdušia a horninového prostredia a v oblasti nakladania s odpadmi sú stanovené aj kontrolné mechanizmy a kompetencie jednotlivých orgánov štátnej správy. Tieto sú dostatočné do tej miery, aby zaregistrovali nesúlad prevádzky so stanovenými podmienkami.

S ohľadom na parametre navrhovanej činnosti a prostredia, v ktorom sa nachádza a na základe identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ich predpokladanej miery pôsobenia na životné prostredie a navrhnutých zmierňujúcich opatrení sa navrhuje v prípade posudzovanej činnosti monitorovanie/sledovanie šírenia invázií a synantropných druhov rastlín v dotknutom území minimálne počas 5 rokov od skončenia výstavby. Frekvenciu sledovania odporúčame aspoň 2x počas vegetačného obdobia. Prvýkrát na jar a neskôr v čase neskorého letného aspektu, kedy je možná ich ľahká identifikácia v teréne. Po prípadnej detekcii invázií je nevyhnutné zabezpečiť ich odstraňovanie v súlade s prílohou vyhlášky č. 24/2003 Z.z., tak aby sa zabránilo ich rozširovaniu.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok sa vykoná v ďalších krokoch povoľovacieho procesu, a to kontrolou zakomponovania požadovaných technických opatrení do projektov navrhovanej činnosti vo fáze udeľovania stavebného povolenia a kontrolou realizácie hodnoteného objektu podľa schváleného projektu vo fáze kolaudácie stavby. Kontrolu dodržiavania stanovených podmienok navrhujeme vykonať formou predloženiam záverečnej správy z monitorovacích prác navrhovateľom všetkým zúčastneným stranám (povoľujúci orgán, dotknutý orgán).

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko z procesu hodnotenia navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, je ten, kto navrhovanú činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Informácia pre povoľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti.

V rámci procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nebola identifikovaná žiadna zainteresovaná verejnosť podľa zákona.

6a. Platnosť záverečného stanoviska

Platnosť záverečného stanoviska k činnosti je sedem rokov odo dňa jeho vydania. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

VII.POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
odbor environmentálneho posudzovania
Ing. Milan Luciak

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 05. 12. 2014