

OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

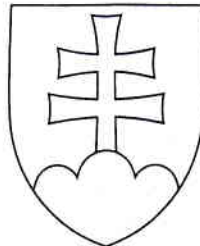
Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

Číslo spisu

OU-DS-OCDPK-2024/005640-003

Dunajská Streda

19. 01. 2024



Rozhodnutie

o odvolaní verejnou vyhláškou

Výrok

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (v ďalšom len „okresný úrad“) ako miestny orgán štátnej správy podľa čl. I § 2 ods. 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ako orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie (cestný správny orgán) podľa § 3 ods. 1 písm. c) a ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (v ďalšom len „cestný zákon“) a § § 46 a 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (v ďalšom len „správny poriadok“) v konaní o odvolaní Dušana Kováča bytom č. 141, 930 41 Kvetoslavov a Anny Kováčovej, bytom č. 141, 930 41 Kvetoslavov (v ďalšom len „Dušan Kováč a Anna Kováčová“ alebo „odvolatelia“) proti rozhodnutiu špeciálneho stavebného úradu Obec Kvetoslavov, Senecká ulica 258/31, 930 41 Kvetoslavov (v ďalšom len „Obec Kvetoslavov“) číslo: S2023/1750-03 zo dňa 05.10.2023, ktorým bola povolená stavba „SO-04 Cyklotrasa“ v rámci stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov, II. etapa“, na pozemkoch registra „C“ p. č. 284/6, 284/11, 343/2, 327/2, 436/1, 439, (LV 212), 284/8-10 (LV 1603), 296/2, 324/17, 335, 333/4, 329, (LV 757), 338/29, 338/41 (pôvodne 338/2, 338/5) (LV 853), par. reg. „E“ p. č. 345/2, par. reg. „E“ 1-313/1, „E“ 1-313/2, (LV 758), par. reg. C 324/63 (pôvodne „E“ 324/9) (LV 773), par. reg. „E“-309/44,309/45, (LV 791), par. reg. C, p. č. 436/4 (LV 347), 409/7 (LV 186), v katastrálnom území Kvetoslavov v obci Kvetoslavov.

rozhodol takto:

Okresný úrad podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie Obce Kvetoslavov číslo S2023/1750-03 zo dňa 05.10.2023 potvrdzuje a odvolanie Dušana Kováča a Anny Kováčovej zamietá.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím č. S2023/1750-03 zo dňa 05.10.2023 Obec Kvetoslavov povolila stavbu „SO-04 Cyklotrasa“ v rámci stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov, II. etapa“, na pozemkoch registra „C“ p. č. 284/6, 284/11, 343/2, 327/2, 436/1, 439, (LV 212), 284/8-10 (LV 1603), 296/2, 324/17, 335, 333/4, 329, (LV 757), 338/29, 338/41 (pôvodne 338/2, 338/5) (LV 853), par. reg. „E“ p. č. 345/2, par. reg. „E“ 1-313/1, „E“ 1-313/2, (LV 758), par. reg. C 324/63 (pôvodne „E“ 324/9) (LV 773), par. reg. „E“-309/44,309/45, (LV 791), par. reg. C, p. č. 436/4 (LV 347), 409/7 (LV 186), v katastrálnom území Kvetoslavov v obci Kvetoslavov pre stavebníka: Obec Kvetoslavov, č. 258, 930 41 Kvetoslavov.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote odvolali účastníci konania Dušan Kováč a Anna Kováčová, ktorí vo svojom odvolaní uvádzajú nasledovné:

„Obec Kvetoslavov, špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších predpisov ako príslušný cestný správny orgán podľa čl. I § 2 ods. 2 a

§3a zákona NR SR č. 534/2003Z.Z. o organizácii štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 3 ods. 6 a § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách / cestný zákon / v platnom znení a zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky prerokoval žiadosť stavebníka v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi štátnej správy a so známymi účastníkmi konania postupom podľa § 60 a § 61 a po preskúmaní podľa § 62 stavebného zákona a § 10 vyhl.č. 453/2000 Z.z. vydal dňa 5.10.2023 pod č. S2023/1750-03 stavebné povolenie pre stavbu: „Cyklotrasa Šamorín - Kvetoslavov, II. etapa“, časť SO-04 Cyklotrasa, na pozemkoch parcela registra „C“ p. č. 284/6, 284/11, 343/2, 327/2, 436/1, 439 (LV 212), 284/8-10 (LV 1603, vlastník: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Bratislava), 296/2,324/17, 335,333/4,329 (LV 757), 338/29,338/41 (pôvodne 338/2, 338/5), (LV 853), par. reg. „E“ p. č. 345/2, par. reg. „E“ 1-313/1, „E“ 1-313/2, (LV 758), par.reg. C 324/63 (pôvodne „E“ 324/9) (LV 773), par. reg. E 1309/44,1-309/45, (LV 791) par. reg. C, p. č. 436/4 (LV 347), 409/7 (LV 186), v katastrálnom území Kvetoslavov v obci Kvetoslavov a v zmysle projektovej dokumentácie vypracovanej: Ing. Peter Rusňák, CYKLOPROJEKT s.r.o., Laurinská 18, 811 01 Bratislava, autorizačné osvedčenie č. 4160*12.

Voči predmetnému rozhodnutiu podávame odvolanie z nasledovných dôvodov:

V preambule rozhodnutia je nesprávne označený povoľujúci orgán a nesprávne uvedené zákonné ustanovenia pre určenie príslušnosti povoľujúceho orgánu.

Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia neuviedol ako rozhodol o námietkach vznesených účastníkmi konania, čo je v rozpore § 66 ods.1 stavebného zákona a v rozpore s ust. § 10 ods. 1) písm. i vyhl.č. 453/2000 Z.z.,

Stavebný úrad sa nevyssporiadal s nami vznesenými námietkami dostatočne.

Nevyjadril sa k námietkam zlého technického stavu vozoviek miestnych komunikácií -ulíc: po ktorých má viesť cyklotrasa, iba že všetko bude vyriešené dopravným značením a znížením rýchlosti. Nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu, najmä už ku katastrofálnemu, dezolátnemu technickému stavu komunikácii na Lipovej ulici, kde sú samé výtlky. Tak po Lipovej ulici sa už nemusí znižovať rýchlosti na 30km/hod., lebo už teraz tam autá chodia max. 20km/hod., aby si nepoškodili svoje autá.

Na Lipovej ulici sa podľa projektovej dokumentácie uvažuje len s: „ZOD - Zmenou organizácie dopravy - vedenie cyklistov po jestvujúcich MK bez stavebných úprav, len formou úpravy/doplnenia zvislého a vodorovného dopravného značenia.“

„Všeobecné zásady pre dopravné značenie: Vodorovné dopravné značenie - vyznačenie vodorovných a deliacich čiar, cyklistických znakov a priechodov pre cyklistov náterom bielej farby s retroreflexnou úpravou.“

Nadalej trváme na tom, že vozovky miestnych komunikácii hlavne na Lipovej ul. sú v takom zlom stave, že povolenie cyklotrasy na nich iba dopravným značením, bude ohrozením zdravia aj životov. V tejto súvislosti uvádzame, že v spise absentuje stanovisko cestného správneho orgánu pre predmetné miestne komunikácie a stanovisko správcu miestnych komunikácií.

Podľa projektovej dokumentácie - “ Trasa vedie ako cyklokoridor po miestnej komunikácii Lipovej ulici, križuje cyklopríechodom cestu III/50300, v intraviláne obce Kvetoslavov a pokračuje ako cyklokoridor po Čerešňovej ulici, po Kvetnej ulici až po napojenie na cestu 11/503. „

Cez Lipovú ulicu nie je vhodné viesť cyklotrasu, lebo okrem toho že ulica je v dezolátnom stave vyúsťuje aj do križovatky Hlavná ul. a Čerešňová ul., a táto križovatka je bez svetelnej signalizácie neprehľadná a vďaka pekárni veľmi frekventovaná. Na Čerešňovej ulici sa nachádzajú detské ihriská a umelé futbalové ihrisko kam chodí veľa návštevníkov s autami, ktoré sú odparkované pozdĺž celej ulice. Na tejto ulici sa nachádza aj pekáreň, kde sa otáčajú zásobovacie autá a autá zákazníkov, takže ulica je z hľadiska bezpečnosti pre cyklistov nevhodná.

Pripomíname, že od roku 2016 keď bola podaná petícia proti trasovaniu navrhovanej cyklotrasy a ktorú podpísalo 59 obyvateľov dotknutých ulíc sa stavba mohla rozdeliť na jednotlivé úseky, ktoré sa mohli postupne zrealizovať a na ktoré sa už mohli niektoré časti obce napojiť

s tým, že problematický posledný úsek cyklotrasy by sa postupne vyriešil obojstrannou dohodou dotknutých strán. Vôbec nie sme proti cyklotase (ako to žiaľ niektorí obyvatelia prezentujú na sociálnych sieťach), ale mali by sa hľadať vhodnejšie a hlavne bezpečnejšie riešenia jej trasy. Navrhovali sme nové trasy - 2 varianty, ktoré by viedli cez obe časti dediny a mohli pokračovať ďalej do ďalších dedín.

Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že stavebné povolenie nemá základné náležitosti, v rozpore s ustanovením § 62 ods. 3), § 66 stavebného zákona a § 10 ods. 1) vyhl.č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

V rozpore s ust. § 62 ods.3) stavebného zákona stavebný úrad nezabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad, posúdenie vyjadrení a námietok účastníkov konania.

Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia neuviedol ako rozhodol o námietkach vznesených účastníkmi konania a nami vznesenými námietkami sa nezaoberal dostatočne.

Preto žiadame predmetné rozhodnutie vydané Obcou Kvetoslavov, ako príslušným špeciálnym stavebným úradom dňa 5.10.2023 pod č. S2023/1750-03, ako nezákonné zrušiť.“

Obec Kvetoslavov listom č. S2023/1750-03 zo dňa 05.10.2023 v zmysle ust. § 56 správneho poriadku upovedomila účastníkov konania o podaní odvolania proti uvedenému rozhodnutiu, ktoré bolo podané v zákonnej lehote, oboznámila ich s obsahom podaného odvolania a vyzvala ich, aby sa k nemu vyjadrili v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia.

Obec Kvetoslavov o odvolaní nerozhodla, ale podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložila spisový materiál dňa 21.12.2023 na okresný úrad, ako nadriadenému správneho orgánu pre špeciálny stavebný úrad podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (v ďalšom len „stavebný zákon“).

Obsah predloženého spisového materiálu:

1. Predkladacia správa k odvolaniu – predloženie spisového materiálu od Obce Kvetoslavov zo dňa 19.12.2023
2. Zaslanie kompletného spisového materiálu – odvolanie proti Rozhodnutiu
3. Rozhodnutie OU-DS-OCDPK-2023/002079 zo dňa 13.01.2023, ktorým ruší rozhodnutie Obce Kvetoslavov č. S2022/0929-02 zo dňa 11.07.2022.
4. Obsah spisu
5. Žiadosť o stavebné povolenie podané spol. RiFo s.r.o. dňa 12.07.2023
6. Splnomocnenie medzi Obcou Kvetoslavov a spol. RiFo s.r.o. zo dňa 23.03.2023
7. Rozhodnutie o umiestnení stavby vydané Obcou Hviezdoslavov dňa 23.10.2019 pod číslom 1048-3/2019, právoplatné dňa 12.03.2020
8. Rozhodnutie o predĺžení platnosti Rozhodnutia o umiestnení stavby vydané Obcou Hviezdoslavov dňa 28.09.2021 pod číslom 2019/1048-4, právoplatné dňa 02.11.2021
9. Vyjadrenie Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. zo dňa 09.05.2019
10. Vyjadrenie Okresného úradu Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 30.05.2019
11. Vyjadrenie Okresného úradu Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 31.05.2018
12. Záväzná stanovisko OR PZ v Dun. Strede, ODI zo dňa 05.05.2021, č. ORPZ-DS-ODI1-2021/002056-068
13. Záväzná stanovisko OR PZ v Dun. Strede, ODI zo dňa 05.05.2021, č. ORPZ-DS-ODI1-2021/002057-067
14. Vyjadrenie Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. zo dňa 12.05.2021
15. Predĺženie výnimky od spol. SPP – distribúcia, a.s. zo dňa 26.06.2021
16. Stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR, Odbor manažmentu PPP projektov zo dňa 01.07.2021
17. Stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh zo dňa 13.07.2021
18. Stanovisko Trnavského samosprávneho kraja zo dňa 04.08.2021
19. Vyjadrenie Slovenského zväzu telesne postihnutých zo dňa 23.08.2021
20. Stanovisko Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska zo dňa 25.08.2021
21. Určenie na použitie prenosného dopravného značenia vydané Okresným úradom Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií dňa 25.08.2021
22. Určenie na použitie trvalého dopravného značenia vydané Okresným úradom Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií dňa 25.08.2021
23. Vyjadrenie spol. Hydromeliorácie, š. p. zo dňa 14.09.2021
24. Stanovisko Západoslovenskej distribučnej, a.s. zo dňa 27.07.2022
25. Vyjadrenie spol. SPP – distribúcia, a.s. zo dňa 05.09.2022
26. Povolenie výnimky zo zákazu činností v cestnom ochrannom pásme vydané Ministerstvom dopravy a výstavby SR dňa 04.11.2022
27. Vyjadrenie Krajského pamiatkového úradu Trnava zo dňa 20.04.2023
28. Záväzná stanovisko Obce Hviezdoslavov zo dňa 03.05.2023
29. Vyjadrenie spol. Slovak Telekom, a.s. zo dňa 25.05.2023
30. Záväzná stanovisko Obce Kvetoslavov zo dňa 31.05.2023
31. Vyjadrenie Okresného úradu Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie zo dňa 07.06.2023
32. Stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-DS-PLO-2023/018435-002 zo dňa 27.06.2023
33. Stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-DS-PLO-2023/018434-002 zo dňa 27.06.2023

34. Stanovisko Okresného úradu Dunajská Streda, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-DS-PLO-2023/016765-002 zo dňa 27.06.2023
35. Stanovisko Správy a údržby ciest TTSK, Oblasť Dunajská Streda zo dňa 11.07.2023
36. Stanovisko OR PZ v Dun. Strede, ODI zo dňa 25.07.2023, č. ORPZ-DS-ODI1-2023/001573-116
37. Stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh zo dňa 31.07.2023
38. Určenie na použitie trvalého dopravného značenia vydané Okresným úradom Dunajská Streda, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií dňa 09.10.2023
39. Oznámenie o začatí stavebného konania vydané Obcou Kvetoslavov zo dňa 26.07.2023
40. Potvrdenie Mesta Šamorín o vyvesení a zvesení verejnej vyhlášky zo dňa 14.08.2023
41. Oprava chyby v Oznámení o začatí stavebného konania vydané Obcou Kvetoslavov dňa 11.08.2023
42. Pripomienky Dušana Kováča a Anny Kováčovej k verejnej vyhláške zo dňa 14.08.2023
43. Rozhodnutie o povolení stavby vydané Obcou Kvetoslavov pod číslom S2023/1750-03 dňa 05.10.2023
44. Oprava chyby v Rozhodnutí vydané Obcou Kvetoslavov dňa 11.10.2023
45. Odvolanie Dušana Kováča a Anny Kováčovej zo dňa 27.10.2023
46. Upovedomenie o podaní odvolania vydané Obcou Kvetoslavov dňa 15.11.2023
47. Projektová dokumentácia „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov, II. etapa“

Okresný úrad ako odvolací orgán podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj predložený spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie Obce Kvetoslavov číslo S2023/1750-03 zo dňa 05.10.2023 je správne a je vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a s ním súvisiacich predpisov, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznaťosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Obec Kvetoslavov postupovala v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo.

Obec Kvetoslavov podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona oznámila začatie stavebného konania dotknutým orgánom štátnej správy a známym účastníkom konania verejnou vyhláškou, z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania a pretože boli stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytovala dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby v zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona Obec Kvetoslavov upustila od miestneho zisťovania a ústneho konania.

V konaní o povolení predmetnej stavby cyklotrasy si uplatnili námietky účastníci konania Dušan Kováč a Anna Kováčová listom, ktorý bol doručený stavebnému úradu Obec Kvetoslavov dňa 14.08.2023. Stavebný úrad dňa 05.10.2023 pod číslom S2023/1750-03 vydal stavebné povolenie podľa § 66 stavebného zákona na predmetnú stavbu a vysporiadal sa s námietkami účastníkov konania Dušana Kováča a Anny Kováčovej.

K jednotlivým dôvodom odvolania okresný úrad uvádza nasledovné:

„V preambule rozhodnutia je nesprávne označený povoľujúci orgán a nesprávne uvedené zákonné ustanovenia pre určenie príslušnosti povoľujúceho orgánu.“

Podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení, stavbách dráh a na dráhe, pri stavbách pozemných komunikácií, pri vodných stavbách a stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu (10ma) a pri stavbách na povrchu, ktoré bezprostredne slúžia prevádzke banských diel a banských stavieb pod povrchom, a to ťažných vežiach, jamových budovách, strojovniach ťažných strojov a ventilátorovniach a pri stavbách skladov výbušnín vykonávajú pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia orgány vykonávajúce štátnu správu na uvedených úsekoch podľa osobitných predpisov (ďalej len „špeciálne stavebné úrady“).

Podľa § 3a ods. 4 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

V stavebnom povolení Obce Kvetoslavov č. S2023/1750-03 zo dňa 05.10.2023 boli uvedené všetky predpisy, ako aj názov špeciálneho stavebného úradu „Obec Kvetoslavov“, ktoré okresný úrad považuje za správne označenie príslušnosti povoľujúceho orgánu.

„Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia neuviedol ako rozhodol o námietkach vznesených účastníkmi konania, čo je v rozpore § 66 ods.1 stavebného zákona a v rozpore s ust. § 10 ods. 1) písm. i vyhl.č. 453/2000 Z.z.“

Podľa § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Výroková časť rozhodnutia je jadrom celého rozhodnutia, ktorým sa určujú konkrétne práva a povinnosti účastníkov konania. Má vyjadrovať v presnej, stručnej a úplnej formulácii záver správneho orgánu o otázke, ktorá je predmetom rozhodnutia. Preto výrok musí byť vždy určitý a nesmú vzniknúť pochybnosti o rozsahu účinkov právoplatnosti založené rozhodnutím. Z výroku rozhodnutia musí byť nepochybné zrejmé, čo bolo predmetom rozhodovania.

Podľa § 47 ods. 3 správneho konania skutočnosť, ako sa správny orgán vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia uvedie v odôvodnení rozhodnutia, čo bolo v uvedenom prípade aj dodržané.

„Nevyjadril sa k námietkam zlého technického stavu vozoviek miestnych komunikácií -ulíc: po ktorých má viesť cyklotrasa, iba že všetko bude vyriešené dopravným značením a znížením rýchlosti. Nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu, najmä už ku katastrofálnemu, dezolátnemu technickému stavu komunikácii na Lipovej ulici, kde sú samé výtlky. Tak po Lipovej ulici sa už nemusí znižovať rýchlosti na 30km/hod., lebo už teraz tam autá chodia max. 20km/hod., aby si nepoškodili svoje autá.

Na Lipovej ulici sa podľa projektovej dokumentácie uvažuje len s: „ZOD - Zmenou organizácie dopravy - vedenie cyklistov po jestvujúcich MK bez stavebných úprav, len formou úpravy/doplnenia zvislého a vodorovného dopravného značenia.“

„Všeobecné zásady pre dopravné značenie: Vodorovné dopravné značenie - vyznačenie vodorovných a deliacich čiar, cyklistických znakov a priechodov pre cyklistov náterom bielej farby s retroreflexnou úpravou.“

Nadalej trváme na tom, že vozovky miestnych komunikácií hlavne na Lipovej ul. sú v takom zlom stave, že povolenie cyklotrasy na nich iba dopravným značením, bude ohrozením zdravia aj životov. V tejto súvislosti uvádzame, že v spise absentuje stanovisko cestného správneho orgánu pre predmetné miestne komunikácie a stanovisko správcu miestnych komunikácií.

Podľa projektovej dokumentácie - "Trasa vedie ako cyklokoridor po miestnej komunikácii Lipovej ulici, križuje cyklopriechodom cestu III/50300, v intraviláne obce Kvetoslavov a pokračuje ako cyklokoridor po Čerešňovej ulici, po Kvetnej ulici až po napojenie na cestu II/503. „

Cez Lipovú ulicu nie je vhodné viesť cyklotrasu, lebo okrem toho že ulica je v dezolátnom stave vyúsťuje aj do križovatky Hlavná ul. a Čerešňová ul., a táto križovatka je bez svetelnej signalizácie neprehľadná a vďaka pekárni veľmi frekventovaná. Na Čerešňovej ulici sa nachádzajú detské ihriská a umelé futbalové ihrisko kam chodí veľa návštevníkov s autami, ktoré sú odparkované pozdĺž celej ulice. Na tejto ulici sa nachádza aj pekáreň, kde sa otáčajú zásobovacie autá a autá zákazníkov, takže ulica je z hľadiska bezpečnosti pre cyklistov nevhodná.

Pripomíname, že od roku 2016 keď bola podaná petícia proti trasovaniu navrhovanej cyklotrasy a ktorú podpísalo 59 obyvateľov dotknutých ulíc sa stavba mohla rozdeliť na jednotlivé úseky, ktoré sa mohli postupne zrealizovať a na ktoré sa už mohli niektoré časti obce napojiť s tým, že problematický posledný úsek cyklotrasy by sa postupne vyriešil obojstrannou dohodou dotknutých strán.

Vôbec nie sme proti cyklotase (ako to žiaľ niektorí obyvatelia prezentujú na sociálnych sieťach), ale mali by sa hľadať vhodnejšie a hlavne bezpečnejšie riešenia jej trasy. Navrhovali sme nové trasy - 2 varianty, ktoré by viedli cez obe časti dediny a mohli pokračovať ďalej do ďalších dedín.

Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že stavebné povolenie nemá základné náležitosti, v rozpore s ustanovením § 62 ods. 3), § 66 stavebného zákona a § 10 ods. 1) vyhl.č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.“

O námietkach Dušana Kováča a Anny Kováčovej týkajúcich sa trasovania cyklochodníka už bolo rozhodnuté v územnom rozhodnutí č. 1048-3/2019 zo dňa 23.10.2019 obcou Hviezdoslavov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2020. Predmetné rozhodnutie bolo predĺžené Rozhodnutím Obce Hviezdoslavov číslo 2019/1048-4 zo dňa 28.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2021.

Podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

Umiestnenie stavby cyklotrasy povolené napadnutým stavebným povolením je v súlade s platným územným rozhodnutím obce Kvetoslavov. Stavebný úrad nemôže umiestniť stavbu v rozpore s platným územným rozhodnutím. Navrhované riešenie cyklotrasy odvolateľom je neakceptovateľné, nakoľko je v rozpore s platným územným plánom obce Kvetoslavov.

K pripomienkam týkajúcich sa technického stavu miestnych ciest, po ktorých cyklochodník bude vedený formou cyklokoridoru: Podľa § 3d ods. 5 písm. d) cestného zákona správu pozemných komunikácií vykonávajú, ak ide o prejazdne úseky ciest vo vlastníctve obce, o miestne cesty a účelové cesty vo vlastníctve obce – obce, prípadne právnické osoby nimi na tento účel založené alebo zriadené, ak osobitný predpis neustanovuje inak. V tomto prípade správcom miestnej cesty Lipová je Obec Kvetoslavov – t.j. stavebník, ktorý má k dispozícii všetky podklady ohľadne stavu predmetnej cesty.

Ďalej podľa § 46 ods. 1 stavebného zákona projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Projektovú dokumentáciu k stavbe „SO-04 Cyklotrasa“ v rámci stavby „Cyklotrasa Šamorín – Kvetoslavov, II. etapa“ vypracovala osoba oprávnená na projektovanie dopravných stavieb: autorizovaný inžinier Ing. Peter Rusňák.

„V rozpore s ust. § 62 ods.3) stavebného zákona stavebný úrad nezabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad, posúdenie vyjadrení a námietok účastníkov konania.

Stavebný úrad vo výroku rozhodnutia neuviedol ako rozhodol o námietkach vznesených účastníkmi konania a nami vznesenými námietkami sa nezaoberal dostatočne.“

K žiadosti Obec Kvetoslavov predložila doklady podľa § 62 ods. 3 stavebného zákona vyjadrenia dotknutých orgánov: Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Dunajská Streda, Pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Dunajská Streda, Odbor krízového riadenia, OR PZ v Dunajskej Strede, Okresný dopravný inšpektorát, Trnavský samosprávny kraj, Odbor dopravnej politiky, Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Slovenský zväz telesne postihnutých, Správa a údržba ciest, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor manažmentu PPP projektov, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Odbor železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný odbor, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Inštitút dopravnej politiky, Krajský pamiatkový úrad Trnava, Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Západoslovenská vodárenská spoločnosť a.s., Západoslovenská distribučná a.s., SPP - distribúcia, a. s., Železnice SR, Bratislava, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Železnice SR, stredisko hospodárenia s majetkom, regionálne pracovisko Bratislava, Slovak Telekom a. s., Slovenský vodohospodársky podnik, štátny podnik, Hydromeliorácie, š. p. Ich stanoviská sú platné a súhlasné a nimi stanovené podmienky sú súčasťou napadnutého rozhodnutia.

V konaní o povolení predmetnej stavby cyklotrasy si uplatnili námietky účastníci konania Dušan Kováč a Anna Kováčová. Stavebný úrad sa nimi zaoberal a v napadnutom rozhodnutí sa s nimi vysporiadal.

Okresný úrad na základe návrhov a vyjadrení účastníkov konania, dôkazov a predloženého spisového materiálu konštatuje, že zo strany prvostupňového správneho orgánu Obec Kvetoslavov ako špeciálneho stavebného úradu pre miestne cesty a účelové cesty nedošlo k porušeniu hmotnoprávných ani procesnoprávných predpisov, tento konal v súlade s nimi, a preto nebol dôvod odvolaniu vyhovieť a napadnuté rozhodnutie zmeniť alebo zrušiť.

Na základe uvedených okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a správneho orgánu. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia.

Ing. Ingrid Bulková
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10110

Doručuje sa

Dušan Kováč, Kvetoslavov 141, 930 41 Kvetoslavov, Slovenská republika
Obec Kvetoslavov, Kvetoslavov 258, 930 41 Kvetoslavov, Slovenská republika
Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín, Slovenská republika
Cykloprojekt s. r. o., Laurinská, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika

Na vedomie

Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava 1
Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 672/1, 841 04 Bratislava 4
Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 1071/19, 851 01 Bratislava-Petržalka
Správa a údržba ciest Trnavského samosprávneho kraja, Bulharská 39, 917 02 Trnava 2
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Odbor manažmentu PPP projektov, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Inštitút dopravnej politiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1

Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1

Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3

Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Tovarnícka 2208, 955 01 Topoľčany 1

Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto

SPP - distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 25

ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY, OBLASTNÉ RIADITEĽSTVO KOŠICE, STREDISKO MIESTNEJ SPRÁVY A ÚDRŽBY ŽELEZNIČNÝCH TRATÍ TRAŤOVÝ OBVOD ČIERNA NAD TISOU, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto

ŽELEZNICE SLOVENSKEJ REPUBLIKY, OBLASTNÉ RIADITEĽSTVO KOŠICE, STREDISKO MIESTNEJ SPRÁVY A ÚDRŽBY ŽELEZNIČNÝCH TRATÍ TRAŤOVÝ OBVOD ČIERNA NAD TISOU, stredisko hospodárenia s majetkom, regionálne pracovisko Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava-Staré Mesto

Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Povodie Dunaja, odštepny závod, Odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4

Hydromeliorácie, štátny podnik, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava-Podunajské Biskupice

SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, š.p. Bratislava, práva vnútorných vôd Šamorín, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica

Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Dunajskej Strede, Okresný dopravný inšpektorát, Múzejná 231/6, 929 24 Dunajská Streda 1

Okresný úrad Dunajská Streda, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda 1

Okresný úrad Dunajská Streda, POZEMKOVÝ A LESNÝ ODBOR, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda 1

Okresný úrad Dunajská Streda, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda 1

UYVESENE' DŮA: 22.1.2024

ZVESENE' DŮA: 6.2.2024

